

" بسم الله الرحمن الرحيم "

بسم الله الرحمن الرحيم

محاضرات في تاريخ العلوم عند العرب

تأليف

عاطف العراقي

١٩٩٠









## تقديم

يحتل العلم عند العرب مكانة كبيرة في تاريخ العلوم على مدى العصور .  
فاذا أرخنا لتاريخ هذه العلوم كالطبيعة والكيمياء وعلم النبات وعلم الحيوان وعلم  
المعادن ، فاننا لا يمكن أن نتغافل عن التراث العلمي الذي تركه لنا فلاسفة  
وعلماء العرب .

اننا اذا كنا نجد موءرخين للعلم يغفلون عن العصر العربي حين قيامهم  
بذكر العلماء الذين ساهموا في تقدم العلم ، فان هذا يعد خطأ كبيرا . اذ كيف  
ننسى أو نتغافل عن علماء كبار كابن الهيثم في مجال الرياضة وجابر بن حيان في  
مجال الكيمياء وأبو بكر الرازي في مجال الكيمياء أيضا وابن سينا في مجال الطب  
وغیره في مجالات علمية وغير هو . لا من علماء عظام قدموا لنا العديد من الكتب  
والرسائل والبحوث التي تهتم بدراسة اكثر المجالات العلمية ، دراسة دقيقة  
قائمة على أسس المنهج العلمي عند كثير منهم .

واذا كان هو . لا العلماء وعشرات من علماء العرب ، قد استفادوا من التراث  
العلمي القديم سواء في شعوب الشرق القديمة أو في بلاد اليونان ، فان هذا  
لا يقلل من أهمية علمائنا العرب بأي حال من الاحوال . اذ أن فلاسفة  
وعلماء الاغريق قد استفادوا من التراث العلمي الذي سبقهم . ان علماء العرب اذا  
كانوا قد استفادوا من العلماء الذين سبقوهم ، فانهم اضافوا الى تراث العلماء  
القدامى اضافات جديدة جديرة بأن نبحت فيها ونحللها تحليلا دقيقا . وهذه

الاضافات التي قدموها لنا هي التي جعلت أكثر المؤرخين لتاريخ العلم العالمي ، يعترفون بالدور الكبير الذي قام به أجدادنا من العلماء العرب وذلك في مجال العلم بكافة فروعها المختلفة المتنوعة .

ونسود أن نشير الى أن فلاسفة العرب قد اهتموا بالاضافة الى النظريات الفلسفية التي بحثوا فيها ، بالجوانب العلمية ، اذ أن الفلسفة كانت تتلص بالعلوم في جوفها ومن هنا لم يكن غريباً أن نجد للكسدي دراسات في كثير من المجالات العلمية وذلك من خلال العديد من الرسائل التي تركها لنا . كما أن ابن سينا الفيلسوف المشرقى كان طبيباً من أشهر أطباء العرب بالاضافة الى أنه كان فيلسوفاً ، بل ان شهرته كطبيب في بلاد الغرب في بعض الفترات كانت أكثر من شهرته كفيلسوف ، وهذا يتضح لنا اذا رجعنا الى كتاب القانون في الطب لابن سينا ، ذلك الكتاب الذي يعد من اكبر الموسوعات في علم الطب . يضاف الى ذلك أيضاً دراسات الشيخ الرئيس للكائنات الطبيعية غير الحية كالمعادن والكيمياء والاحجار والمخوّر والمواقق والزلزال والبرق والرياح والجبال وغيرها ، ودراساته للكائنات الطبيعية الحية كالنبات والحيوان . تلك الدراسات التي عول فيها الى حد كبير على الملاحظة والتجربة وقدم لنا الكثير من المشاهدات التي اعتمد في كثير منها على استقراء الطبيعة .

وما يقال عن الكسدي وابن سينا ، يقال عن ابن طفيل الذي نجد في قصته " حى بن يقظان " الكثير من دراسة الجوانب التي تدخل في مجال العلم بصورة أو بأخرى ، ومن هذه الجوانب ، الطب والفلك وغيرهما

من جوانب علمية •

بل اننا لو انتقلنا من ابن طفيل الى الفيلسوف الاندلسي ابن رشد وجدناه مهتما بالطب كما كان مهتما بالفلسفة • لقد ترك لنا ابن رشد كتاب الكليات في الطب ، بالإضافة الى رسائل أخرى له تبحث في هذا المجال • ليس هذا فحسب ، بل اننا نجد أثناء قيام ابن رشد بشرح العديد من كتب أرسطو في المجالات العلمية ذكرنا لكثير من المشاهير والملحوظات التي يقدمها لنا هذا الفيلسوف الاندلسي • تلك المشاهير والملحوظات ان دلتنا على شيء ، فانما تدلنا على أن البعد العلمي يجب أيضا أن يضاف الى البعد الفلسفي ، اذا أردنا أن نحلل التراث الذي تركه لنا ابن رشد •

والواقع ان دراسة تاريخ العلوم عند العرب يدلنا على أن هذا التاريخ كان تاريخا حافلا بالكثير من الجوانب الوضائية المشرقة ، بحيث أن الحديث عن تاريخ العلوم عند هؤلاء العرب لا يقل بحال من الاحوال عن الحديث عن تاريخ الفلسفة عند العرب •

وسنحاول في الصفحات التالية تقديم نماذج من تاريخ العلوم عند العرب ولن نستطيع بطبيعة الحال أن نستوفي كل جوانب هذا التاريخ ، اذ لو أردنا أن ننظر الى هذا الموضوع من كافة جوانبه ، أي أن نحصر حمرا دقيقا كل المؤلفات التي تركها لنا أجدادنا من العرب وتحليل ما في

هذه المؤلفات من جوانب علمية تعد دقيقة الى حد كبير ، نقول ان هذا الحصر يحتاج الى مجلدات ومجلدات ، اذ أن العرب لم يبحثوا - كما سبق أن أشرنا منذ قليل - في جانب علمي واحد ، بل بحثوا في كثير من المجالات والجوانب العلمية • وكل مانرجوه أن تكون هذه الصفحات معينة لنا على ادراك الدور الكبير الذي قام به العرب في مجال المساهمة في كتابة تاريخ العلم العالمي •

عاطف العراقي

## الموضوع الاول

أسماء علم الفلك عند العرب وبيان أقسامه

ويتضمن هذا الموضوع العناصر الآتية :

- اهتمام مفكرى العرب بالبحث فى الجوانب العلمية •
- مدى اهتمامهم بدراسة الفلك •
- المصادر القديمة التى رجعوا اليها •
- المصادر الشرقية •
- المصادر اليونانية •
- اضافاتهم فى مجال العلم •
- تسميات علم الفلك عند العرب •
- أهم الكتب التى تركوها لنا فى مجال علم الفلك •



## الموضوع الاول

### أسماء علم الفلك عند العرب وبيان أقسامه

من يرجع الى الموءلفات والرسائل التي تركها لنا فلاسفة وعلماء العرب يجد أنهم اهتموا اهتماما كبيرا بدراسة هذا العلم ، علم الفلك . اننا نجد عشرات الكتب والرسائل التي تبحث في هذا المجال العلمى . واذا كان علماء العرب قد تأثروا بالبحوث التي سبقتهم في هذا المجال ، الا أنهم أضافوا من جانبهم اضافات لها قيمتها . وقد اعترف كثير من الموءلفين العرب والمستشرقين بأهمية تلك الاضافات وأهمية مساهمات العرب في تقدم علم الفلك .

ونسود قبل الكشف عن مجهولات ومساهمات بعض علماء العرب فى هذا المجال ، أن نقف قليلا عند مفهوم هذا العلم علم الفلك وأيضا الموضوعات التي يبحث فيها وذلك طبقا لاراء الباحثين فيه من المفكرين فى العصر الوسيط .

لقد أطلق على هذا العلم اكثر من اسم . انه يسمى علم النجوم تارة أو علم احكام النجوم تارة أخرى أو علم الهيئة تارة ثالثة أو علم التنجيم تارة رابعة أو صناعة التنجيم تارة خامسة .

ولكن لابد أن نشير الى أن البحث فى التنجيم اذا كان يعد باطلا من

وجهة النظر العلمية الحديثة ، الا اننا فى العصور الوسطى قد نجد -  
كما هو واضح من الاسماء التى أطلقها العرب على علم الفلك ، ارتباطا  
بين الفلك من جهة والتنجيم من جهة أخرى .

نوضح ذلك بالقول بان اسم المنجم كان القدماء يقصدون منه ، من  
يشتغل بالهيئة والتنجيم معا أو من يشتغل بأحد العلمين دون العلم  
الآخر .

ومهما يكن من أمر ، فاننا نجد فى بعض الموءلفات التى تركها لنا  
مفكرو العرب نوعا من التمييز بين المنجم من جهة والباحث فى علم  
الهيئة من جهة أخرى . نجد هذا فى كتاب - القانون السعوى  
للبيرونى وفى كتاب الفصل لابن حزم وفى كتاب مفتاح دار السعادة لابن  
قيم الجوزية . كما نجده فى كتاب التنبيه لابي الحسن على السعوى الذى  
توفى فى القرن الرابع الهجرى أو العاشر الميلادى . فاذا رجعنا الى  
هذا الكتاب وجدنا فيه مايلى :

" ان صناعة التنجيم التى هى جزء من أجزاء الرياضيات وتسمى  
باليونانية الاصطرونوميا تنقسم قسمة أولية الى قسمين احدهما العلم بهيئة  
الافلاك وتراكيبها ونصبها وتأليفها والثانى العلم بما يتأثر عن الفلك .  
وواضح ان هذا العلم الثانى هو علم الاحكام النجومية .



هذا بالنسبة للاسماء التي تطلق على هذا العلم ، علم الفلك • ونود بعد ذلك أن نحلل ماكان يقصده العرب بعلم الفلك ، اذ نلاحظ أن مايقصد منه عند العرب يختلف من بعض زواياه عن المقصود منه في أزماننا الحاضرة • ولكي يسهل علينا ادراك مدى الاختلاف نقول ان الفلكيين حديثا يرون أن علم الفلك هو علم يبحث في ظواهر الاجرام السماوية وقوانين حركاتها المرئية والخفية ومقاديرها وطبائعها كما يقسمونه الى مجموعة من الاقسام منها علم الهيئة الكروي وهو ذلك العلم الذي يعتمد على حساب المثلثات الكروية وأيضا يتصل بالجغرافيا الرياضية • ومن أقسامه أيضا علم الهيئة النظرى وعلم الميكانيكا الفلكية وعلم طبيعة الاجرام الفلكية •

هذا مانجده حديثا أما بالنسبة للعرب الباحثين في هذا المجال ، فاننا لو رجعنا الى الكثير من الكتب والرسائل التي تركها لنا الذين بحثوا في هذا المجال ، فننا نجد أن تحديدهم لموضوع هذا العلم وللأقسام التي يتضمنها يختلف من بعض الجوانب كما سبق أن أشرنا عن الجوانب التي ينقسم اليها علم الفلك في العصر الحديث •

فلو رجعنا الى كتاب احصاء العلوم للفارابى وهو من كتبه الهامة التي تبحث في تعريفات كل علم وتحدد الموضوعات التي يبحث فيها هذا العلم ، وذلك من العلوم • وجدنا الفارابى يذهب الى أن علم النجوم

يشتمل على قسمين : قسم أول يسمى بعلم دلالات الكواكب على المستقبل وهذا العلم يعد من خواص النفس التي بها يتمكن الانسان من معرفة ماسيحدث في العالم قبل وقوعه وهذا يعد نوعا من الفراسة . أما القسم الثاني فهو مايسمى بالعلم التعليمي وواضح ان هذا القسم يدخل في مجال العلم وذلك على العكس من القسم الاول الذي يعد اقرب الى التجسيم الذي لا يستند الى أسس علمية . ان هذا القسم الثاني وهو مايمينا يبحث - فيما يبرى الفارابى في رسالته احصاء العلوم - في الاجرام السماوية كما يبحث فى الارض من خلال علاقتها بالاجرام السماوية . ان هذا العلم يبحث فى عدد الاجرام وأشكالها وموضع كل منها بالنسبة للآخر ويبحث فى ترتيبها فى العالم ومقاديرها وأبعادها بالنسبة للارض أى عالم ماتحت فلك القمر . كما يثبت - خلافا لما هو موجود الان - كيف ان الارض ساكنة لا تتحرك لا فى موضعها ولا عن موضعها كما يبحث هذا القسم الثانى أى علم النجوم التعليمى فى حركات الاجرام السماوية ويثبت أنها كروية وكيف أن هذه الحركات منها مايعد علما لجميع الكواكب ومنها مايعد خاصا لكل الكواكب وما يحدث عن هذه الحركات من ظواهر كظاهرة الكسوف وغيرها من ظواهر كما يبحث هذا القسم أيضا فى الارض والمعمور منها وغير المعمور أى الخراب وما توءدى اليه حركة الكرة اليومية بالنسبة للشروق والغروب واختلاف طول النهار من اقليم الى اقليم آخر .

هذا مانجده عند الفارابى فى كتابه احصاء العلوم بالنسبة للموضوعات

التي يبحث فيها علم الفلك .

ونجد هذا أيضا في رسائل اخوان الصفا وخلان الوفا . ان اخوان الصفا اذا كانوا قد تركوا لنا اكثر من خمسين رسالة تبحث في العديد من المجالات العلمية والمجالات الفلسفية فان من بين هذه المجالات ، مجال علم الفلك . فاذا رجعنا الى احدى رسائلهم وجدناهم يقولون : ان علم النجوم ينقسم الى ثلاثة أقسام ، قسم منها هو معرفة تركيب الافلاك وكمية الكواكب وأقسام البروج وأبعادها وعظمها وحركاتها وما يتبعها من هذا الفن ويسمى هذا القسم ، علم الهيئة . ومنها قسم يبحث في عمل التقاويسم واستخراج التواريخ وما شاكل ذلك . ومنها قسم هو معرفة كيفية الاستبدال بدوران الفلك وطوالج البروج وحركات الكواكب على الكائنات قبل كونها تحت فلك القمر ويسمى هذا النوع ، علم الاحكام .

هذا مانجده في احدى رسائل اخوان الصفا متعلقا ببيان الموضوعات التي يبحث فيها علم الفلك . وواضح ان اخوان الصفا يقسمون هذا العلم ثلاثة أقسام هي العلم النظري والعلم العملي وعلم أحكام النجوم .

ولعلنا نلاحظ تشابها بين ما يذهبون اليه وما يذهب اليه الفارابي من جهة أن البحث في الفلك يشمل علم الهيئة وعلم احكام النجوم معا .

أما بالنسبة لابن سينا ، فإننا نجد يشير في كثير من كتبه ورسائله  
الى تعريف هذا العلم علم الفلك ويبين موضوعاته . انه على سبيل المثال  
في رسالته في أقسام العلوم العقلية يقول ان علم الهيئة يعرف فيه حال  
أجزاء العالم في أشكالها وأوضاع بعضها عند بعض ومقاديرها وأبعاد ما بينها  
وحال الحركات التي للأفلاك والتي للكواكب وتقدير الكرات والقطوع والدوائر  
التي بها تتم الحركات .

وإذا كنا لانجد في هذا التعريف اشارة الى علم احكام النجوم ، فإن  
سبب ذلك أن علماء العرب قد ذهبوا الى أن هذا العلم يعد من الاقسام  
الفرعية للحكمة الطبيعية .

نوضح ذلك بالقول بأننا اذا كنا نجد عند الفارابى واخوان المفا  
وابن سينا تمييزا بين علم الهيئة من جهة وعلم احكام النجوم من جهة  
أخرى ، فإن سبب ذلك أنهم كانوا يعتبرون علم الهيئة قسما من أقسام  
العلم الرياضى ، فى حين ان علم احكام النجوم يعد فرعاً من فروع  
العلم الطبيعى .

وقد يكون علماء العرب متأثرين فى نظرتهم هذه بما كتبه شراح أرسطو  
ومفسروه من قواعد استخلصوها من تقسيم ارسطو للعلوم النظرية ١٠ ان  
العلوم النظرية تشمل مباحث ثلاثة . مبحث يتعلق بالمادة أساساً  
ويشمل العلوم الطبيعية ومبحث اذا كان يتعلق بالمادة والحركة الا أن

هذا التعلق لا يكون ضروريا ويشمل هذا المبحث العلوم الرياضية • ومبحث ثالث لايتعلق اطلاقا بالمادة والحركة ويشمل البحث في الذات الالهية والجواهر الروحانية ، وهذا المبحث هو مبحث الحكمة الالهية التى تسمى بالفلسفة الاولى أو مابعد الطبيعة أو العلم الكلى •

واذا كان كل مبحث أو نوع من هذه الانواع ينقسم الى أصول وفروع فان العرب قد ذهبوا الى أن من أصول الحكمة الرياضية علم الهيئة كما كان من أصول الحكمة الرياضية علم العدد وعلم الهندسة وعلم الموسيقى • كما أن من فروع الحكمة الطبيعية ، علم احكام النجوم •

ولكن لابد من الاشارة الى أن العرب بوجه عام كانوا يمزجون بين علم الهيئة من جهة والحكمة الطبيعية والالهية من جهة أخرى • بل ان البحث عن سبب الحركات السماوية وعن طبيعة الاجرام الفلكية والاثار العلوية ، نقول ان البحث فى هذا المجال كان داخلا فى مجال الحكمة الالهية والطبيعية اكثر من دخوله فى موضوع علم الهيئة • ونجد اشارة الى ذلك فى شرح ابن رشد على كتاب السماء والعالم وفى مقدمة ابن خلدون أيضا •

فابن رشد فى شرحه الكبير على كتاب السماء والعالم يميز بين نظرة المنجم ونظرة عالم الطبيعة الى الكواكب والنجوم • فهو يذهب الى أن الطبيعى والمنجم يشتركان فى النظر الى هذه المسائل • ولكن المنجم

فى الاغلب يشرح الكيفية ، أما الطبيعى فيشرح العلة ان مايعطيه المنجم فى غالب الامر انما هو ما يظهر للحس من ترتيب الكواكب وكيفية حركاتها وعددها ووضعها الى بعض أما الطبيعى فيشتغل بتعليل ذلك • ان كيفية التعليل التى يبحث عنها الطبيعى ليست كيفية التعليل التى يهتم بالبحث فيها المنجم ، ان المنجم يهتم بالعلل المحددة عن المادة ، أى العلل التعليمية ، أما الطبيعى فيهتم بالبحث فى العلل الكائنة مع المادة . ففى العلمين مثلا يبحث لماذا السماء كروية ؟ فيقول الطبيعى : لانها جسم لا ثقيل ولا خفيف • أما المنجم فيقول لان الخطوط الخارجة عن المركز الى محيط الدائرة هى متساوية •

واذا كنا قد أشرنا الى أقسام علم الهيئة عند المحدثين وأشرنا أيضا الى تعريف علم الهيئة وأقسامه عند العرب فاننا نستطيع القول بأن علم احكام النجوم عند العرب وهو الذى نظر اليه بعض الباحثين فى علم الفلك على أنه جزء منه ، نقول أن هذا العلم لا يدخل الان فى علم الفلك لانه لا يتصل بالعلم من قريب أو من بعيد • واذا تجاوزنا عن هذا العلم ، على احكام النجوم ، فاننا نقول ان علم الفلك حسب تصور العرب قد اشتمل على بعض الاقسام التى تعد أقساما لعلم الفلك فى العصر الحديث • لقد اشتمل علم الفلك عند العرب على علم الهيئة الكروى وهو الذى يبحث الان فى قوانين الحركات المريئة اليومية وتمايل محور الارض وانكسار الجو وانحراف الضوء •

كما اشتمل علم الفلك عند العرب على علم الهيئة العملى . وهذا العلم كان يسميه ابن رشد فى تلخيصه لما بعد الطبيعة لارسطو بصناعة النجوم التجريبية . وهذا العلم هو الذى يتضمن الان فى العصر الحديث قسمين خاص بالارصاد يشتمل على نظرية الالات الرصدية وكيفية الارصاد وقياس الزمن ، وجزء حسابى يتعلق بالتقاويم وغيرها من النظريات .

أما علم الميكانيكا الفلكية الذى يبحث كما سبق أن أشرنا فى قوانين الحركة وتطبيقها على حركات الكواكب وأيضا علم طبيعة الاجرام السماوية الذى يسعى الى معرفة التركيب الطبيعى والكيميائى للاجرام الفلكية السماوية ، فانها يخرجان من علم الهيئة عند العرب .

معنى هذا أننا اذا قارنا بين موضوع علم الهيئة حديثا وموضوع علم الهيئة عند العرب فاننا نجد موضوعات يبحث فيها علم الهيئة فى العصر الحديث ولا تدخل فى موضوع علم الهيئة عند العرب . وسبب ذلك أن الباحثين فى الموضوعات الفلكية من العرب قد جعلوا بمعنى الموضوعات الفلكية يبحث فيها علم الطبيعة لا علم الفلك . ونجد هذا واضحا اذا رجعنا الى كثير من الكتب التى اهتمت بتعريف علم الفلك وبيان الموضوعات والمجالات التى يبحث فيها هذا العلم . ومن هذه الكتب كتاب عيون المسائل للفارابى وكتاب الاشارات والتنبيهات لابن سينا

ورسائل اخوان الصفا وخلان الوفا وكتاب حمل أفكار المتقدمين  
والمتأخرين من العلماء والحكماء والمتكلمين لفخر الدين الرازي وكتاب  
حكمة العين للقزويني وكتاب تجريد العقائد لشمس الدين الطوسي وكتاب  
المواقف للإيجي .

بل ان هذا الجانب يتضح لنا اذا رجعنا الى كتاب القانون المسعودي  
لابي الريحان البيروني . اننا اذا رجعنا الى فهرس الموضوعات التي يبحث فيها  
هذا الكتاب الذي تركه لنا البيروني وجدنا ان هذه الموضوعات تدور حول  
دراسة مبادئ علم الهيئة وحساب المثلثات خاصة المثلثات الكروية ،  
ودوائر الكرة السماوية ، وصورة الارض وأبعادها ، وحركات الشمس ،  
وحركات القمر وكيف تختلف مناظر القمر بالنسبة للارتفاع والطول والعرض  
وحساب رؤية الهلال ، وهكذا الى آخر الموضوعات التي يبحث فيها  
كتاب القانون المسعودي للبيروني وهي تبين لنا مدى الاتفاق ومدى الاختلاف  
بين موضوعات علم الفلك عند العرب ، وبمجموعات علم الفلك عند  
المحدثين .

هذا بالنسبة لتعريف علم الفلك وبيان الموضوعات التي يبحث فيها ،  
ونود قبل الكشف عن مدى اهتمام العلماء العرب بهذا العلم أن نقول  
بأننا اذا تأملنا الكتب الفلكية والتي تركها لنا العرب ، فاننا نستطيع  
تقسيمها الى مجموعة من الاقسام . قسم أول يعد أقرب الى مدخل لعلم



الهيئة ، وهى الكتب التى نجد فيها توضيحا لمبادئ هذا العلم على وجه  
الاجمال . ومن الكتب التى تمثل ذلك مايلى :

١ - كتاب جوامع علم النجوم وأصول الحركات لاحمد بن محمد بن  
كثير الفرغانى والذى توفى فى القرن التاسع الميلادى على وجه  
التقريب .

٢ - كتاب التذكرة لنصير الدين الطوسى .

٣ - كتاب الملخص فى الهيئة

٤ - كتاب تشريح الافلاك لبهاء الدين محمد بن الحسين العاظمى ، وقد  
توفى فى القرن الحادى عشر ، أى القرن السابع عشر الميلادى .

هذا عن الكتب التى تمثل القسم الاول ، أى القسم الذى يهتم بتوضيح  
مبادئ علم الفلك .

ونجد بالاضافة الى القسم الاول ، كتباً تمثل مجالا آخر من  
البحوث الفلكية ، وهذا المجال هو البحث باستفاضة واستقصاء فى  
الجداول العددية والبراهين الهندسية التى تتعلق بالفلك . ونجد أن  
العرب قد تركوا لنا اكثر من كتاب يمثل هذا المجال ومن هذه  
الكتب :

١ - كتاب القانون المسعودى لابي الريحان البيرونى ، والذى توفى

فى القرن الخامس الهجرى أى القرن الحادى عشر الميلادى وكان معاصرا  
لابن سينا •

٢ - كتاب نهاية الادراك فى دراية الافلاك لقطب الدين الشيرازى الذى  
توفى فى القرن الثامن الهجرى أى القرن الرابع عشر الميلادى •

هذا بالنسبة للقسم الثانى ، أما القسم الثالث ، فنجده يتمثل فى  
البحث فى أعمال الحساب والرصاد ، أى فى الازياج ، أى فى الجداول  
العددية المتعلقة بالافلاك ، أى حساب الفلك بمعنى الجداول الرياضيه  
التي يقوم عليها كل حساب فلكى •

ونجد بالاضافة الى هذه الاقسام الثلاثة ، قسما رابعا يتمثل فى الكتب  
التي تبحث فى الالات الخاصة بالرصد وكيفية استعمالها ، والكتب التى  
تحاول تعيين مواضع النجوم فى السماء من حيث الطول والعرض • ومن  
الكتب التى تشمل هذا القسم الرابع :

١ - كتاب الكواكب والمصور وقد ألفه أبو الحسين عبد الرحمن بن عمرو  
الصوفى الذى توفى فى القرن الرابع الهجرى أى القرن العاشر  
الميلادى •

٢ - كتاب جامع المبادئ والغايات • من تأليف أبى على الحسن المراكشى  
والذى توفى فى القرن السابع الهجرى ، أى القرن الثالث عشر  
الميلادى •

ومعنى هذا أننا نجد كتباً تمثل كل جانب من الجوانب التي رأى العرب أنها تعد داخلة في مجال البحوث الفلكية ، سواء كانت كتباً تعد من قبيل التمهيد أو كتباً تبحث باستفاضة في الجداول العددية الرياضية أو كتباً تبحث في الزيجات أي الجداول الفلكية أو كتباً تبحث أساساً في وصف الصور السماوية وآلات الرصد الخاصة بها .

يتبين لنا من هذا كله كيف كان تعريف العرب لعلم الفلك منضمناً هذه الأقسام الأربعة ، وكيف اختلف التصور عند العرب لهذا العلم عن التصور الحديث من بعض جوانبه نظراً لأن الحديث عن أحكام النجوم عند فريسيك من المهتمين بعلم الفلك عند العرب لا يدخل الآن في التصور الحديث لعلم الفلك ولا في أي علم إطلاقاً ، بالإضافة إلى أنهم أدخلوا بعض الموضوعات الفلكية في مجال علم الطبيعة .

---

اعتمدنا في بعض جوانب هذا القسم على كتاب نلينو : علم الفلك وتاريخه عند العرب في القرون الوسطى .

## الموضوع الثانى

مصادر المعارف الفلكية عند العرب ومجهوداتهم فى هذا المجال

ويتضمن هذا الموضوع العناصر الآتية :

- الجوانب العملية التى دفعت العرب للاهتمام بالمعارف الفلكية .
- عدم وجود علم فلك دقيق عند العرب حتى العصر الاموى .
- الاهتمام بعلم الفلك أيام العصر العباسى .
- أهم الكتب التى تم ترجمتها من اليونانية فى مجال علم الفلك .
- اطلاع العرب على المعارف الفلكية عند الهنود والفرس واليونان .
- كثرة المعارف الفلكية التى قدمها لنا العرب من خلال مؤلفاتهم .

## الموضوع الثانى

مصادر المعارف الفلكية عند العرب ومجهوداتهم فى هذا المجال

نود فى البداية أن نقول أن العرب قبل أن يهتموا بتأليف الرسائل والكتب الخاصة بعلم الفلك بطريقة علمية تقسوم الى حد كبير على الملاحظة والمشاهدة ، كان لديهم الاهتمام بمعرفة أحوال الكواكب تلبية لجوانب عملية أساسا . نجد هذا فى عصر ما قبل الاسلام وفى صدر الاسلام أيضا . ولعلنا لو رجعنا الى كثير من الكتب ككتاب طبقات الامم لصاعد الاندلسى على سبيل المثال وجدنا اكثر من اشارة الى ذلك .

لقد كان العرب بحاجة الى معرفة الكواكب ومواقع طلوعها وغروبها اذا أنهم يهتدون بروءية الكواكب فى سيرهم وفى سير قوافلهم التجارية وفى سير جيوشهم . انهم كانوا يدركون أنه لولا معرفتهم بأحوال الكواكب لما تمكنت قوافلهم التجارية فى أن تشق طريقها فى الصحراء انهم كانوا يدركون أن معرفتهم بطلوع الكواكب واختفائها يرتبط بتسيير جيوشهم فى الصحارى . ولعلنا نجد فى القرآن الكريم اكثر من اشارة الى ذلك . منها قوله تعالى : " وهو الذى جعل لكم النجوم لتهتدوا بها فى ظلمات البر والبحر " وقوله تعالى : " ولقد جعلنا فى السماء بروجا وزيناها للناس الذين آمنوا " وقوله تعالى : " تبارك الذى جعل فى السماء بروجا وجعل فيها سراجا وقمرا منيرا " وقوله تعالى : " والسماء ذات البروج " وقوله

تعالى " هو الذى جعل الشمس ضياء والقمر نورا وقدره منازل لتعلموا عدد السنين والحساب " .

وقد يكون العرب قد استفادوا من بعض المعلومات التى وصلتهم من الشعوب القديمة . يدلنا على ذلك اذا قارنا بين ماتوصلوا اليه وبين ماتوصل اليه أهل الصين القديمة وأهل بابل وآشور وأهل الهند .

ومهما يكن من أمر فاننا لانستطيع القول بوجود علم فلك بمعناه الدقيق عند العرب فى عصر الجاهلية أى عصر ما قبل الاسلام ولا فى صدر الاسلام . بل لانجد فى عصر بنى أمية اهتماما يذكر ، وان كان الامير خالد بن يزيد بن معاوية قد اهتم بالعلوم وبعد أول من عنى باخراج كتب اليونان القدماء ، وأول من ترجم له كتب الطب والنجوم والكيمياء فيما يقول ابن النديم فى كتابه الفهرست ، ولكن هذا لايعنى بالضرورة أن خالد بن يزيد بن معاوية قد اهتم بعلم الفلك أو بعلم الهيئة ، اذ أنه اهتم بمفحة رئيسية بعلم المنعة ، أى بصناعة الكيمياء ، واذا كنا نجد من المؤرخين من يذكر أن خالد بن يزيد قد ترجمت له بعض الكتب ، ففى أغلب الظن أن هذه الكتب كانت تبحث فى أحكام النجوم ، ولا تبحث فى علم الهيئة .

ومعنى هذا أننا اذا أردنا أن نتحدث عن بداية الاهتمام بعلم الفلك أى علم الهيئة فيمكن أن نبحث عن بدايته لا فى العصر الجاهلى ولا فى

عصر صدر الاسلام ولا عند الامويين بل نبحث عن بداية الاهتمام بالفلك  
كعلم ، عند العباسيين . وقد يكون ذلك راجعا الى سببين رئيسيين :

سبب أول ان المتأمل في تاريخ كل تمدن ، يجد أن الامم في البداية  
تهتم بما يناسب حاجاتها العملية اليومية ، بحيث لا تهتم الامم بالعلوم  
النظرية الا بعد فترة . وقد سبق أن أشرنا الى أن المعلومات الفلكية  
في العصر الجاهلي وعصر صدر الاسلام كانت معلومات تمطبع أساسا  
بالمبغلة العملية لا بالمبغلة النظرية المنهجية الدقيقة لقد دفعتهم  
الحاجة العملية الى أن يتعرفوا على بعض المعلومات الخاصة بالفلك .

وسبب ثان هو أن الترجمة اذا كانت قد بدأت بصورة بدائية أيام خالد  
بن يزيد بن معاوية ، الا انها لم تزدهر وتتمو وتنتشر الا في العصر  
العباسي . ومن الواضح أن دراسات الفلك التي نجدها عند الفلاسفة  
والعلماء الذين اهتموا بهذا الجانب ، قد اعتمدت كما سبق أن أشرنا -  
على الدراسات السابقة عليها ، سواء تلك الدراسات التي وجدوها عند اليونان  
أو عند غيرهم من الشعوب . وقد ساعد العرب في الاطلاع على تلك  
الدراسات السابقة على دراساتهم ، حركة الترجمة التي ازدهرت ازدهارا  
لا حد له أيام العباسيين .

ان دولة الامويين حينما انتهت عام ١٣٢ هـ وجاءت بعدها الدولة  
العباسية واتخذت العراق دارا للخلافة ومركزا لها ، اختلط العرب

بالفرس وبغيرهم من الشعوب عن طريق المصاهرة والمعايشة ، وقد  
اهتم العرب نتيجة لذلك بالعلوم ووسائل التمدن • ومن العلوم  
التي اهتموا بها ، علم احكام النجوم وتشوقوا للاطلاع على الكتب التي  
تبحث في هذا الموضوع موضوع احكام النجوم ، وقد أصبح من الشائع  
القول بأن العلوم الثلاثة : الفقه للاديان والطب للابدان والنجوم  
للازمان •

ولابد من الاشارة الى أن من عوامل تقدم العلوم ومن بينها  
أحكام النجوم ، اهتمام الخلفاء وشدة شغفهم بأحكام النجوم •

ولعل مما يدلنا على اهتمام الخلفاء بأمر النجوم والمنجمين ،  
أن الخليفة العباسي أبو جعفر المنصور كان يقرب المنجمين اليه ،  
بل كان يستشيرهم في الامور المتعلقة به • فاذا رجعنا الى كتاب طبقات  
الاطباء لابن أبي أصيبعة واخبار العلماء بأخبار الحكماء لابن  
القفطي عرفنا ان المنجم نوبخت الفارسي كان يصحب المنصور حتى انه  
حينما اصبح ضعيفا عن خدمة الخليفة المنصور ، أمره المنصور  
بأن يقوم ابنه مقامه وابنه هو أبو سهل بن نوبخت • بل توجد أدلة  
أخرى على اهتمام المنصور بالمنجمين وعلم التنجيم من بينها مايلي :

١ - حينما قام المنصور بالحج آخر مرة حج فيها صحبه من المنجمين  
أبو سهل بن نوبخت المنجم •



٢ - اذا رجعنا الى كتاب البلدان للمعقوبى وجدنا أنه حينما كان يصف مدينة بغداد وشوارعها ذكر لنا أن المنصور حينما ابتداءً فسى بناء مدينة بغداد عام ١٤٥ هـ ٧٦٢ م ، وضع أساس المدينة فى وقت اختاره المنجمون ومن بينهم نوبخت واعتقدوا أنه أنسب وقت . بل ان الذين خططوا مدينة بغداد فعلوا ذلك أمام المنجمين أصحاب الحساب ومن بينهم نوبخت . وقد أشار البيرونى فى كتابه " الاثار الباقية عن القرون الخالصة الى ذلك .

٣ - أثناء خلافة المنصور تم نقل أكثر من كتاب من الكتب التى تبحث فى صناعة احكام النجوم ومن بينها كتاب الاربع مقالات لبطليموس وقد قام بترجمته أبو يحيى البطريق .

ونود أن نشير الى أثر الفرس فى تقدم علم الفلك وخاصة من حيث بداية الاهتمام بهذا العلم . وما يدلنا على ذلك أن كثيرا من المنجمين القدامى كانوا من أصل فارسى كتوبخت مثلا الذى سبق أن أشرنا اليه . بالاضافة الى كثير من المصطلحات الفارسية .

واذا كان علم احكام النجوم يقوم على معرفة الطالع وعلى معرفة ارتفاعات الكواكب عن الافق فى أوقات محددة ، فان ذلك لا يمكن أن يتم الا بآلات خاصة بالرصد ومن هذه الآلات الا سطرلاب المسطح .

وقد اهتم العرب بعمل هذه الآلة وقد استعملت هذه الآلة فعلا أيام المنصور . ويذكر ابن النديم في كتابه الفهرست وابن القفطي أيضا أن أول مسلم عمل أسطرلابا وألف فيه كتابا هو أحد الفلكيين أيام المنصور وهو أبو اسحق إبراهيم بن حبيب بن سليمان الفزاري . وقد يكون مستعينا في ذلك بكتب سريانية أو كتب يونانية . والواقع أنه يوجد أكثر من كتاب يشرح عمل هذه الآلة وإن كان بعض هذه الكتب قد ضاع أصلها العربي ولم تبق إلا ترجماتها اللاتينية .

ويمكن القول بأن الخليفة المنصور العباسي لم يهتم فقط بعلم أحكام النجوم ، بل إنه اهتم أيضا بأحياء علم الهيئة وقد استعان في ذلك بالهنود . فاذا رجعنا إلى كتاب تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة في العقل أو مردولة للبيروني ، وجدناه يذكر أن رجلا هنديا جاء بغداد عام ١٥٤ هـ = ٧٧١ م ضمن وفد السند إلى المنصور . ويقال أن هذا الرجل كان ماهرا في كل ما يتعلق بمعرفة حركات الكواكب وحساباتها وذلك على النحو الذي كان يسير عليه علماء أمته . ويقال أيضا أن المنصور الخليفة قد كلف ذلك الرجل باملاء كتاب مشهور في علم الفلك أم أمر بترجمته إلى اللغة العربية ثم استخراج كتاب منه أي مستفاد من أصول هذا الكتاب ، بحيث تتخذ العرب أساسا لحساب حركات الكواكب وما يتعلق بها من جوانب تعدد داخلية في علم الهيئة . وقد تولى ذلك العمل الفزاري وعمل جدولا اشتهر بين علماء العرب وظلوا

يعملون على أساسه إلى أيام المأمون حيث ابتدأ مذهب بطليموس في الانتشار ، ذلك المذهب الخاص بالحساب والجداول الفلكية •

أما عن طريقة الكتب الهندية في تعليم حساب حركات الاجرام السماوية فانها تعد غريبة ولا تخلوا من التعقيد أحيانا ولا يهملنا الان الاشارة الى تفصيلات هذه الطريقة التي نجدها في الكتب الهندية • وقد يكون الهنود ، أى الذين بحثوا في علم الهيئة قد استفادوا بعض المعارف الفلكية من قدماء بابل •

أما بالنسبة للفزاري الذي ذكرناه اكثر من مرة ، فنود أن نقف قليلا عنده ، وفيما ورد عنه في كتب التراجم حتى يتبين لنا مدى عنايته بعلم الفلك •

فاذا رجعنا الى كتاب تاريخ الحكماء للقفاي ، وجدناه يذكر أن ابراهيم بن حبيب الفزاري الامام العالم المشهور هو أول من عمل في الاسلام اسطرلابا وله كتاب في تسطيح الكرة ، منه أخذ كل الاسلاميين وكان ميله الى علم الفلك وما يتعلق به ، وله تصانيف مذكورة منها كتاب القصيدة في علم النجوم وكتاب العمل بالاسطرلاب المسطح • وما يذكره القفاي قد ذكره أيضا ابن النديم في كتاب " الفهرست " •

ونود أن نشير الى أن الفزاري وحده لم يكن هو المستفيد من كتاب

الهند التي سبق أن أشرنا إليها ، بل اننا اذا رجعنا الى كتب التراجيم وجدنا عالما آخر استفاد من الجانب الفلكي عند الهنود وهو يعقوب بن طارق . وقد ذكر القفطى عن طارق أنه كان منجما مشهورا بين أهل هذه الصناعة مذكورا في أفاضلهم وله تصانيف جيدة في هذا المجال منها كتاب ما ارتفع من قوس نصف النهار وكتاب علم الفلك وكتاب علم الدول . كما توجد معلومات أكثر عن يعقوب بن طارق في كتاب تحقيق ما للهند من مقولة للبيريونى .

والواقع أن العرب قد استفادوا من كتب الهند في هذا المجال استفادة كبيرة وأخذوا عنهم طرقا كثيرة كانت مجهولة لدى اليونان وهذه الطرق تتعلق بالمسائل الفلكية الخاصة بعلم حساب المثلثات الكروية .

وإذا كان العرب قد استفادوا من كتب الهند ، فإن ذلك يدل على عنايتهم الى درجة كبيرة بعلم الفلك إذ انهم اجتهدوا في تفهم المسائل الفلكية اجتهدا كبيرا بالاضافة الى ترجمة هذه الكتب .

وما يقال عن الهند ، يقال عن الفرس ٦ إذ أن العرب عرفت تأليف الفرس منذ بداية اهتمامهم بعلم الفلك .

لقد استفاد الفرس من أهل بابل واليونان الكثير من العلوم

العقلية ، بالإضافة الى استفادتهم من الامم المجاورة لهم كالسروم  
والسريان والهنود . وفي مدينة جنديبابور أنشأ كسرى أنو شروان ( ٥٣١-  
٥٢٨ م ) مدارس عليا لتعليم الطب وأحضر لها أساتذة من السريان وغيرهم  
كما أمر بنقل كتب علمية في اللغات السريانية واليونانية والهندية الى  
لغة الفرس. وقد ترجمت تلك العلوم الدخيلة واهتموا بها اهتماما كبيرا .

وبعد انتشار الاسلام وسيادة اللغة العربية على بلاد فارس ، استفاد  
العرب من العلوم التي نقلت اليهم عن طريق فارس ، والتي استفادتها  
فارس بدورها من كثير من الامم القديمة . ولهذا نجد الكثير من  
المنجمين من أصل فارسي سواء في عصر المنصور أو في عصر الحكام  
الذين جاءوا بعده . وقد قام العرب بجهود كبيرة في تنهيم الجوانب العلمية  
والفلكية الموجودة في الكتب التي وصلت عن طريق فارس .

ولكن لابد من القول بأن العرب قد بذلوا جهدا كبيرا من جانبهم  
في هذا المجال والا لما استطاعوا التوصل الى النتائج التي توصلوا اليها .  
وقد أشار نلينو في محاضراته في تاريخ علم الفلك عند العرب الى ذلك الجانب  
حين ذهب الى أن العرب لم تنل من الكمال والشهرة في مجال علم  
الفلك ولا ترقوا فيه ترقيا حقيقيا لو قصروا عنايتهم على نقل الكتب التي  
قام بتأليفها علماء الفرس واليونان القدامى ، لانها وان قطعنا النظر  
عما يتعلق بمجرد صناعة احكام النجوم ، كانت مصنفات عملية

مقتصرة على منظوق القواعد وشرح استعمال الجداول خالية عن البراهين وبيان العلل ، فالفلكى المكتفى بها لا يعلو عن مرتبة المقلد وهو مثل الطفل الذى تعلم قوانين الحساب ويطبقها واثقا بقول معلمه دون أن يعرف علل أعماله . فلا ارتقاء فى علم ما من العلوم العلمية اذا اقتصر أصحابه على تقليد من سلف ومنعوا أنفسهم من تجديد البحث وامتحان آراء المتقدمين وامعان النظر فى أقوالهم باستقلال الفكر ورياضة العقل . فشرطا للتقدم فى علم الهيئة اثنان :

الاول : التبحر فى نظرياته مع بذل الجهد فى نقدها واعتبار ما يستخرج من علوم أخرى رياضية وطبيعية وكيميائية .

الثانى : المثابرة على الارصاد واتقانها لان الحركات السماوية لا يحاط بها معرفة مستقصاه حقيقة الا بتماضى العصور والتدقيق فى الرصد .

ويضيف نلينو فى محاضراته فى علم الفلك عند العرب ملحوظة أخرى وهى أن كتب الهند والفرس كانت قاصرة عن مقتضيات العلم السامى سواء من حيث النظرية أم من جهة الارصاد . فقد احتاج العرب وقت نهجهم العلمية الى ما يهديهم الى طرق البحث المستقصى فى المسائل الفنية ويوضح لهم كيف تثبت أصولهم بالقياس والبراهين . لقد افتتروا الى كتب تحثهم على التفكير وتحثهم على التأمل الدائم وتحرضهم على الوصول

الى معرفة علل الظواهر وتشوقهم الى علم الفلك •

معنى هذا أن الكتب القديمة كانت دافعة للعرب الى الاهتمام بعلم الفلك بالنسبة لجانبه النظرى الدقيق اذ أن العرب قد اهتموا أولاً بالمعلومات الفلكية التى ترتبط بالجوانب المادية أى الجوانب المتعلقة بالحياة العملية كما سبق أن أشرنا الى ذلك واذا كانت الكتب القديمة التى ألقت فى مجال علم الفلك قد أستفاد منها العرب جوانب نظرية وعملية ودقيقة الا أنهم — كما سبق — أن أشرنا — لم يقفوا عند الموجود فى هذه الكتب ، بل انهم أضافوا الى ذلك اضافات دقيقة وبناءة الى حد كبير •

لقد حصل العرب على كتب اليونان ومنها أصول اقليدس وقد عرفوا من خلال هذا الكتاب الطريقة الحقيقية والدقيقة فى وضع البراهين الهندسية • كما عرفوا كتاب المجسطى لبطليموس وقد عرفوا من هذا الكتاب كيفية تطبيق تلك البراهين على بيان الحركات السماوية وأيضاً كيفية الارصاد ووجود المداومة عليها ، اذ لا يخفى علينا أن بطليموس قد درس باستفاضة الجوانب الفلكية وبين علل الظواهر الفلكية وذلك بالبرهان الهندسى • وقد تم نقل كتاب المقالات الاربع لبطليموس الى العربية فى العصر العباسى وهذا الكتاب يشتمل على أربع مقالات وهو كتاب فى الاحكاميات أى أحكام النجوم نظراً لان علم النجوم — كما سبق أن أشرنا — قد انقسم الى قسمين ، قسم فى الهيئة وقسم فى أحكام النجوم • وقد ورد ذكر هذا الكتاب لبطليموس

فى كتاب كشف الظنون عن أسامى الكتب والفنون لحاجى خليفة • واذا كان أبو معشر البلخى ويعنى علماء الافرنج القدامى قد شكوا فى نسبة كتاب المقالات الاربعة لبطليموس ، الا أنه من المرجح أنه لبطليموس وخاصة اذا وضعنا فى الاعتبار أن على بن رضوان المصرى فى مقدمة شرحه على كتاب المقالات الاربع قد ذكر أن جميع ما فى هذا الكتاب من الاراء يطابق آراء بطليموس التى ذكرها فى كتابه المجسطى • وقد فعل ذلك فريق من علماء الافرنج المحدثين والذين أثبتوا صحة نسبة هذا الكتاب لبطليموس اذ أن ما فيه من أفكار تتفق مع الافكار التى ذكرها بطليموس فى كتبه الاخرى •

والواقع ان العرب قد عرفوا كتباً أخرى ، أى تأليفات يونانية فى مجال أحكام النجوم وقد اشتهرت عندهم شهرة كبيرة وقد وضعوا عليها بعض التفسيرات باللغة العربية منها كتاب الثمرة الذى نسب خطأ الى بطليموس، اذ أن الاراء الموجودة فيه تخالف الموجود فى كتب بطليموس الاخرى ككتاب المقالات الاربع وكتاب المجسطى • كما عرفوا كتاب الاسرار وهو لمؤلف مجهول الاسم • وقد تكون هذه المؤلفات قد نقلت أما من اللغة اليونانية الى اللغة العربية عن طريق السريانية أو تم نقلها من اليونانية مباشرة الى اللغة العربية • ومهما يكن من أمر فقد اهتم السريان بصناعة احكام النجوم • وقد وجد اناس منهم فى عصر الاسلام وخاصة أيام العباسيين •



وإذا تساءلنا عن أهم الكتب وأكثرها تأثيراً على الجوانب الفلكية عند العرب ، قلنا ان كتاب المجسطي يعد من أهمها • وقد اعترف أكثر العرب ومؤلفي التراجم بأهمية هذا الكتاب وأثنوا عليه ثناء كبيراً لما كان له من دور كبير في تقدم المعارف الفلكية عند العرب ، بل ان أكثرهم قد ذهب الى أنه يعد من أشرف ما صنف في علم الفلك وقد استخرجت منه سائر الكتب المؤلفة في هذا المجال ، مجال علم الفلك أو علم الهيئة •

نجد هذا الثناء أو هذا التقدير واضحاً من خلال ما يذكره الفذطرقي فانه يقول : " والى بطليموس هذا انتهى علم حركات النجوم ومعرفته أسرار الفلك وعنده اجتمع ما كان متفرقاً من هذه الصناعة بأيدي اليونانيين والروم وغيرهم من ساكني الشق الغربي من الارض وبه انتظم شتيتها وتجلّى غامضها وما أعلم أحداً بعده تعرض لتأليف مثل كتابه المعروف بالمجسطي ولا تعاطى معارضته بل تناوله بعضهم بالشرح والتبيين • وانما غاية العلماء بعد بطليموس التي يجرون اليها وثمره عنايتهم التي يتناقشون فيها ، فهم كتابه على مرتبته واحكام جميع أجزائه على تدرجه • ولا يعرف كتاب ألف في علم من العلوم قديمها وحديثها فاشتمل على جميع ذلك العلم وأحاط بأجزاء ذلك الفن غير ثلاثة كتب ، احدهما كتاب المجسطي هذا في علم هيئة الفلك وحركات النجوم والثاني كتاب ارسطوطاليس في علم صناعة المنطق والثالث كتاب سيبيويه البصري في علم النجوم العربي •

هذا القول يدلنا على الشناء الكبير على هذا الكتاب ، كتاب المجسطي لبطليموس . وقد اهتم العرب بدراسة الاراء والافكار الموجودة في هذا الكتاب وخاصة أن هذا الكتاب يعد أول كتاب شامل في هذا الموضوع . أنه يدون لكل فروع علم الفلك القديم ويربط الجانب النظرى بالجانب العملى وذلك في جميع المجالات التى يبحث فيها أو جميع المسائل التى يدرسها . ان يبرهن على القواعد الفلكية بالطرق الهندسية والعديدية ، كما انه لم يقرر شيئا خاصا بحركات الاجرام السماوية الا ويكشف لنا كيف توصل الفلكيون السى معرفتها وقياسها كما أنه يبين لنا أصول حساب الجداول الخاصة بالافلاك .

هذا يتبين لنا تماما اذا رجعنا الى الموضوعات التى يبحثها بطليموس فى هذا الكتاب وذلك من خلال ثلاث عشرة مقالة ينقسم اليها هذا الكتاب . وهى على النحو التالى :

المقالة الاولى : فى مقدمات خاصة بعلم الفلك من بينها البرهنة على كروية السماء والارض وكيف أن الارض تعد ثابتة فى مركز العالم .

المقالة الثانية : فى كيفية اختلاف عروض البلدان مثل طول النهار وارتفاع القطب والمطالع فى الاقاليم والزوايا التى تتشأ عن تقاطع دائرتين من دوائر الافق ونصف النهار ومعدل النهار .

المقالة الثالثة : فى تعيين أوقات نزول الشمس فى نقطتى الاعتدال ونقطتى الانقلاب كما تبحث هذه المقالة ، أى المقالة الثالثة فى مقدار السنة الشمسية وحركتى الشمس المعتدلة والمختلفة وكيف يبين اختلاف الحركة الخاصة بالافلاك بطريقتى هندسية • وكيفية اختلاف الايام بلياليها •

المقالة الرابعة : تدرس أساسا حركات القمر المعتدلة فى الطول والعرض •

المقالة الخامسة : تبحث فى كيفية اختلافات حركات القمر وكيفية حسابها •

المقالة السادسة : تبحث فى موضوعات متعلقة بالكسوف •

هذا عن المقالة السادسة ، أما المقالة السابعة فموضوعها البحث فى الكواكب الثابتة وأشكالها العارضة لها مع الشمس •

وموضوع المقالة الثامنة يعد مكملا لموضوع المقالة السابعة ، اذ انها تبحث فى الكواكب الثابتة من حيث مواضعها وأماكنها فى الطول والعرض •

وموضوع المقالات التى تلى هذه المقالات الثمانية وهى خمسة مقالات فانها تبحث فى بيان حركات الكواكب المتحركة فى الطول وفى كيفية ظهور الكواكب واختفائها •

اهتم العرب اذن بهذا الكتاب اهتماما لاحد له • بل نجد بحوثا حول كلمة أو لفظة المجسطى • وقد أشار نلينو فى كتابه عن تاريخ علم الفلك

عند العرب الى الاختلافات حول هذه اللفظة عند الدارسين والباحثين . فقد ذهب حاجي خليفة في كتابه كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون الى أن المجسطى بكر الميم والجيم وتخفيف الياء كلمة يونانية معناها الترتيب ، أصله ماجستوس لفظ يوناني مذكر معناه البناء الأكبر .

كما ذهب أبو الريحان البيروني في كتابه " القانون المسعودي " الى أن معناه ، الترتيب وسمى كذلك لاشتماله على القواعد المذكورة وترتيبها على ما ينبغي .

والواقع ان هذا الامر لا يعنينا فيما نتحدث فيه الان عن مدى اهتمام العرب بهذا الكتاب ولكن ما يهمنا اكثر هو القول بأن هذا الكتاب لم يترجم الى اللغة العربية مرة واحدة ، بل ترجم اكثر من مرة ، وهذا يدل على الاهمية الكبيرة التي يحتلها هذا الكتاب .

يقول ابن النديم في كتابه " الفهرست " ان أول من عني بتفسيره واخرجه الى العربية يحيى بن خالد بن برمك ، ففسره له جماعة فلم يتقنوه ولم يرضى ذلك ، فندب لتفسيره أبا حسان وتسلمه صاحب بيت الحكمة فأتقناه واجتهدا في تصحيحه بعد أن أحضرا النقلة الموجودين فاخترنا نقلهم وأخذنا بأفصح وأصح . وقد قيل أن الحجاج بن مطر نقله أيضا . بل اننا لانجد اكثر من ترجمة فقط بل نجد الكثير من الشروح والتفسيرات على هذا الكتاب . ويرجح نليسون في كتابه علم الفلك وتاريخه عند العرب الى

ان الترجمة القديمة قد استخرجت من ترجمة سريان لا في الاصطلاح اليونانى . وقد يدلنا على ذلك العيوب الموجودة فى الترجمة وصعوبة فهم الكتاب وقد أشار الى ذلك ابن النديم فى كتابه " الفهرست " . والواقع أن كثيرا من المترجمين فى القرن الثانى على وجه الخصوص كانوا يميلون الى الترجمة الحرفية . لقد كانوا يترجمون ترجمة لفظية الى حد كبير ونعنى بذلك انهم كانوا يترجمون لفظة لفظة دون الاحاطة بالموضوع الذى يقومون بترجمته . وهذا على العكس مما نجده بعد ذلك فى القسرين الثالث الهجرى وقد أشار بهاء الدين العاملى فى كتابه " الكشكول " الى هذا الجانب حين بين وجود طريقتين للترجمة ، طريقة أولى هـى طريقة يوحنا بن البطريق وابن ناعمة الحمصى وغيرهما وهى التى تقوم على النظر الى كل كلمة مفردة من الكلمات اليونانية وما تسدل عليه من المعنى بحيث يأتى المترجم بلفظة مفردة من الكلمات العربية ترادفها فى الدلالة على ذلك المعنى ويقوم بإثباتها ثم ينتقل الى الأخرى وهكذا حتى ينتهى من النص الذى يود ترجمته ، وهذه الطريقة تعد طريقة غير جيدة اذ انها لا تركز على الموضوع كما سبق أن أشرنا . أما الطريق الثانى فى الترجمة فهو على العكس عن الطريق الاول انها طريقة اسحق بن حنين وهى التى تعتمد على الجملة لا اللفظة . لقد كان المترجم يأتى بالجملة فيحصل معناها فى ذهنه ثم يعبر عنها بجملة تطابقها سواء سادت الالفاظ أم خالفها وهذه الطريقة تعد أجود

### من الطريقة الاولى .

واذا كان كتاب المجسطى قد نقل الى العربية ، فقد نقل أيضا كتاب زيح بطليموس ، أى كتاب الجداول التى تتعلق بالفلك . وقد نقل أيام هارون بن الرشيد . كما ترجمت كتب فلكية كثيرة منها كتب نسطور خطأ لبطليموس ككتاب المنشورات وكتاب المدخل الى الصناعة الكروية .

ونود الان أن نشير الى الملة بين الاهتمام بالظواهر الفلكية وبين أحكام الدين الاسلامى . اذ أن العرب اذا كانوا قد اهتموا - فيما سبق أن أشرنا - اهتماما كبيرا ، بالموضوعات الفلكية ، فان من دواعى اهتمامهم بدراسة هذه الموضوعات ، أسباب داخلية وأسباب خارجية ، واذا كانت الاسباب الخارجية تمثل فى حركة الترجمة ، ترجمة الكتب التى تبحث فى الفلك من اللغة اليونانية والسريانية الى اللغة العربية وخاصة كتب بطليموس فان من الاسباب الداخلية التى جعلتهم يهتمون اهتماما كبيرا بهذا الجانب من العلم ، أى علم الفلك هو ما يوجد فى ارتباط بين احكام الشريعة الاسلامية وخاصة ما تعلق منها بالعبادات ، وبين حدوث بعض الظواهر الفلكية ، وقد سبق أن أشرنا اشارة موجزة الى هذا الجانب حين بينا أنه كانت توجد جوانب عملية دفعت المسلمين الى الاهتمام بعلم الفلك . ونود الان أن نقول انهم قد استطاعوا الجمع بين الجانب العلمى من جهة والاسس النظرية من جهة أخرى وخاصة فى

العصر العباسي ، اذ أن الاهتمام بهذه الاسس النظرية لم يكن واضحاً  
في عصر ما قبل الاسلام ولا في صدر الاسلام •

ان اوقات الصلوات الخمس اذا كانت تختلف من مكان الى مكان ومن يوم  
الى يوم ، فانه لابد اذن من معرفة حساب عرض البلد الجغرافى وحركة  
الشمس في فلك البروج •

واذا كان من شروط الصلاة الاتجاه الى الكعبة ، فان ذلك يؤدى الى  
ضرورة معرفة اتجاه القبلة وهذا يعد داخلاً في مسألة من مسائل علم  
البيئة سبق أن أشرنا اليها ، وهى علم الهيئة الكروى وهذه المسألة  
تتمل بحساب المثلثات •

وما يقال عن الصلاة كفرى من الفروض ، يقال عن الصوم والفتور  
بمعنى أن بداية شهر الصيام وانتهائه وغير ذلك من فروض دينية تعتمد  
على الحساب الفلكى ، ومن هنا كان لابد للمسلمين من معرفة كثير من  
الظواهر الفلكية ، صحيح ان الكثيرين يعتمدون على روية الهلال  
وليس على نظام الحساب الفلكى ، ولكن صحيح أيضاً اننا نجد مسلمين  
يجيزون الاعتماد على الحساب الفلكى وخاصة اذا تعذر روية الهلال •  
من هؤلاء فريق من الشافعية وفريق من الاسماعيلية ، بل يقال  
ان الفاطميين بمصر قد قبلوا نظام الحساب الفلكى لرؤية الهلال ومن  
ثم تعيين وقت الصيام أى بدايته ونهايته • ان الاحكام الشرعية الخاصة

بالصيام قد دفعت الفلكيين العرب الى البحث فى مسائل فلكية متعددة وشديدة التعقيد أيضا وأغلبها يتعلق بشروط رؤية الهلال وغيرها من مجالات تتعلق بعلم الفلك لدرجة اننا نجدهم يخترعون حسابات شتى وطرقا عديدة لانجدها عند الامم القديمة التى استفادت منها العرب جوانب كثيرة قد تتعلق بمجال علم الفلك • ونعنى بهذه الامم الهند والفرس واليونان •

يمكن القول اذن بأننا نجد صلة بين الاحكام الشرعية من جهة والمسائل الفلكية من جهة أخرى • وهذه الصلة قد شجعت المسلمين على الاهتمام الفائق بمعرفة الامور المتعلقة بالسماء والكواكب ، بل اننا اذا كنا نجد من أسباب مدح الاشتغال بالطب ، حاجة الناس على علم الطب ، فاننا نجد أيضا أن أصحاب العلوم الدينية قد ذهبوا الى مدح علم النجوم • واذا كنا نجد بعض أصحاب العلوم الدينية يميل الى ذم هذا العلم ، الا أن أغلبهم — كما أشرنا — قد ذهب الى مدح الاشتغال به لحاجة الناس اليه من جهة ، ولانه بعيد عن أن يوصف بالتفكير من جهة أخرى • وقد أشار الغزالي الى هذا الجانب فى كتابه المنقذ من الضلال حين عرض لموقف اناس يظنون أن الدين ينبغي أن يوءد بانكار كل علم منسوب الى الرياضيين حتى ان هذا الفريق قد أنكر كل علومهم وادعى أن المشتغلين بالمسائل الفلكية يتصفون بالجهل وان أقوالهم فى الكسوف والخسوف تعد خاطئة وعلى خلاف الشرع • ان الغزالي يعارض موقف هذا الفريق حين يقول انه ليس فى الشرع تعرض لهذه العلوم بالنفى والاثبات



ولا فى هذه العلوم تعرفى للامور الدينية ويذكر عن الرسول عليه السلام قوله ان الشمس والقمر آيتان من آيات الله لا ينخسفان لموت أحد ولا لحياته فاذا رأيتم ذلك فافزعوا الى ذكر الله تعالى والى الصلاة •

بل يمكن القول أيضا بأن مادفع المسلمين الى الاهتمام بعلم الفلك، مانجده فى القرآن الكريم من الايات العديدة التى تدعو الى التأمل والتفكير فى الكون وما يوجد من المنفعة الخاصة بالاجرام السماوية • وقد أشار الى ذلك كثير من المفكرين والفلاسفة أمثال فخر الدين الرازى وابن يونس المصرى ، وكم نجد اشارات عندهم الى أن الطريق الافضل فى معرفة الله تعالى وتعظيمه يتمثل فى التأمل فى عجائب مخلوقاته وخاصة الاجرام السماوية • ومن هنا نجد تقديرنا من جانب هو • لا • المفكرين لعلم الفلك • فابن حزم على سبيل المثال فى كتابه " الفصل فى الملل والاهواء والنحل " يقول بأن معرفة قطعها فى أفلاكها واداء ذلك ومطالعها وأبعادها وارتفاعها واختلاف مراكز أفلاكها يعد علما حسنا صحيحا يشرف به الناظر فيه على عظيم قدرة الله تعالى يقين تأثيره وصنعه واختراعه تعالى للعالم بما فيه •

كما نجد عند محمد بن جابر البتانى بياناً لاهمية علم الفلك والبحث فيه ، فهو يقول ان من أشرف العلوم منزلة وأسنها مرتبة وأحسنها حلية وأعلقها بالقلوب وأمعها بالنفوس وأشدّها شحذاً للفكر والنظر

وتذكية للفهم ورياضة للعقل بعد العلم بما لا يسع الانسان جهله من شرائع الدين وسنته ، علم صناعة النجوم لما فى ذلك من جسيم الحفظ وعظيم الانتفاع بمعرفة مدة السنين والشهور والمواقيت وفصول الازمان وزيادة النهار والليل ونقصانهما ومواضيع الشمس والقمر وكسوفهما ومسير الكواكب فى استقامتهما ورجوعهما وتبدل أشكالها ومراتب أفلاكها وسائر مناسباتها الى ما يدرك بذلك من أنعم النظر وأدام الفكر فيه من اثبات التوحيد ومعرفة كنهه عظمة الخالق وسعة حكمته وجليل قدرته ولطيف صنعه .

والواقع ان العرب قد اهتموا اهتماما كبيرا بالبحث فى كثير من الموضوعات التى تدخل فى اطار علم الفلك مستعينين ببعض الاراء والدراسات التى استفادوها من الامم القديمة . وكم نجد بحوثا فلكية حول شكل الارض وكرويتها ومقاييسها الى غير ذلك من جوانب بحثوا فيها باستفاضة لا حد لها . واذا كنا لانجد بحوثا فلكية دقيقة أيام العرب فى الجاهلية ثم فى عهد الخلفاء الراشدين وفى العصر الاموى ، الا أننا نجد اهتماما كبيرا بعد ذلك أى أيام الخلفاء العباسيين وذلك على النحو الذى سبق لنا أن أشرنا اليه .

ونستطيع فى نهاية دراسة هذا المجال ، مجال الفلك وما يرتبط به من علوم رياضية وخاصة حساب المثلثات أن نبلور ما أبرز مجهودات العرب فى هذا المجال بالقول بأن العرب حتى قبل العصر العباسى

قد عرفوا ولو بطريقة بدائية رصد الكواكب والنجوم وحركاتها والكسوف والخسوف بالنسبة للشمس والقمر . كما استطاعوا الربط بين حركات الاحرام السماوية من جهة ، وما يحدث في العالم من حيث الحظ والمستقبل والحرب والسلم والمطر من جهة أخرى . وهذا ماكانوا يسمونه بعلم التنجيم . أما تجاوز الطريقة البدائية الى الطريقة العلمية الدقيقة الى حد كبير فقد كان ذلك في العصر العباسي نظرا لانتشار حركة الترجمة ، ترجمة مؤلفات علماء الاغريق وغيرهم من الامم كالسريان والفرس والهنود . وقد تمت هذه الترجمة في عهد بعض الخلفاء العباسيين من بينهم أبو جعفر المنصور الذي تم في عهده ترجمة كتاب في حركات النجوم عن الهندية وذلك الكتاب قام بتلخيصه بعد ذلك الخوارزمي . وفي خلافة المنصور أيضا تمت ترجمة كتاب المقالات الاربع لبطليموس . وقد قام بترجمته أبو يحيى البطريق كما تم نقل الكثير من الكتب التي تتصل بمجال علم الفلك وتبحث في علوم هندسية وطبيعية .

وما يقال عن اهتمام المنصور بمجال علم الفلك ، يقال أيضا عن المأمون والمهدي والرشد وبقية الخلفاء العباسيين بوجه عام . فقد ألف العالم يحيى بن أبي منصور زيجاً فلكياً مع عالم آخر هو سند بن علي . كما حاول العلماء العرب في تلك الفترة التنبيه الى بعض أخطاء كتاب المجسطي لبطليموس كما أضافوا الى هذا الكتاب اضافات جديدة واتفقوا معه تارة واختلفوا معه تارة أخرى . وقد قاموا بتأليف

بعض الرسائل فى مجال علم الفلك واكثرها يتعلق بالامداد على وجه الخصوص .  
ومن هؤلاء العلماء ثابت بن قرة وحنين بن اسحق والعبادى - والبلىخى -  
والتبانسى - والكندى - وابن يونس - والبيرونى - والخازن - والطوسى -  
وغيرهم من العلماء الذين اهتموا اهتماما لا حد له بهذا العلم كما قالوا من  
خلال مؤلفاتهم ببعض الاراء الفلكية ومنها دوران الشمس والقمر والنجوم  
حول الارض وأن القمر يعد اقرب الاجرام السماوية الى الارض ويليه فى ذلك  
عطارد والزهرة والشمس والمريخ والمشتري وزحل والنجوم ، وكيف انها  
جميعا تدور حول الارض دورة كاملة كل يوم . كما أنهم قاموا بقياس  
بعض الاجرام السماوية كما قاموا بقياس ابعاد هذه الاجرام عن الارض .  
واذا رجعنا الى كتاب تليينو ، تاريخ علم الفلك عند العرب استطعنا التعرف  
على مجهوداتهم فى هذا المجال عن طريق اجرائهم اكثر من تجربة .

وان كان من الضرورى أن ننبه الى أن بعض آرائهم الفلكية قد أثبت  
العلم الحديث بطلانها وخاصة أيام كوبرنيك فى أواسط القرن السادس  
عشر الميلادى حين ذهب الى القول بدوران الارض حول محورها وان الارض  
والكواكب تدور حول الشمس .

ولكن هذا لا يقلل من مجهوداتهم فى هذا المجال وخاصة اذا وضعنا  
كثرة الاراء التى قالوا بها وكيف ان هذه الاراء تعد تعبيرا عن تعمقهم فى هذا  
المجال وشدة اهتمامهم بدراسة كل المجالات الفلكية وما يرتبط بها من

مسائل رياضية • وكم نجد من آراء علمية صحيحة الى حد كبير قال بها ابن الهيثم والتبانى والبيرونى ويتعلق بعضها بتقدير محيط الارض واستدارتها أيضا بوضع الجداول الفلكية وتحديد مواقع كثير من النجوم ورصد الاعتدال الربيعى والاعتدال الخريفي ودراستهم للبقاع الشمسية ومحاولة حسابهم لطول السنة الشمسية واقامتهم للكثير من المراصد •

وقد اعترف بمجهوداتهم كثير من الباحثين الغربيين منهم نلينو وسارتون وقد أشار كثير من الباحثين أيضا الى أن دراسات علماء العرب فى مجال الفلك كانت مهددة للنهضة الفلكية أيام كبلر وكوبرنيك وجاليليو •

بل اننا نجد اهتماما من جانب فلكى العرب بوضع موء لفات وخرائط مصورة فيها تحديد لمواقع كثير من النجوم •

واذا كنا قد أشرنا الى أن علم التنجيم الذى اهتم به بعض العرب لا يعد داخلا الان فى العلم الحديث ، فانه يجدر بنا الاشارة الى اننا نجد علماء ومفكرين عرب لم يكونوا من القائلين بالتنجيم من هؤلاء الكدى الفيلسوف والعالم والفارابى أيضا وابن سينا وكم يبيننا ابن سينا فى اكثر من رسالة من رسائله الى خطأ المنجمين الذين يعتقدون بأثر الكواكب وتأثيرها على احوال الناس وما يحدث لهم من خير أو شر وكيف ان اقوالهم فيما يرى ابن سينا تعد أقوالا غير مستندة الى قياس أو دليل علمى يقوم على ادراك العلاقات بين الاسباب والمسببات •

وقد سبق ابن سينا في التنبيه الى عدم الاعتقاد بعلم التنجيم ،  
الكندى كما أشرنا منذ قليل . انه لا يعتقد بأثر الكواكب على احوال البشر  
ولا يأخذ بأقوال المنجمين في التنبوءات التي تسند أساسا الى حركات الكواكب  
ومسيراتها . واذا كان الكندى قد قدم لنا بعض الآراء حول الارصاد الفلكية  
بصفة خاصة ، فان هذه الآراء لا تقوم على الايمان بالتنجيم ، ومن هنا  
كانت آراؤه داخلية في مجال العلم كما يبينها الفارابى أيضا الى أخطاء  
صناعة التنجيم حتى انه ذهب الى انكارها قائلا انه من الخطأ أن نوافق  
هؤلاء المنجمين في اعتقادهم بأن بعض الكواكب تنوء الى السعادة  
وبعضها الاخر يجلب النحس والشقاء .

وعلى ذلك يمكن القول بأننا اذا جاوزنا علم التنجيم ، فإننا نجسد  
الآراء الاخرى الفلكية ، آراء دقيقة الى حد كبير وتعد معبرة عن الجهد  
الكبير الذى قام به العرب وذلك فى نظراتهم الى علم الفلك كعلم  
رياضى يعد موهبا على الرصد والحساب وعلى فرضى الفروض لمعرفة  
أسباب ما نراه من الظواهر الفلكية . وكان ايمانهم بهذا الجانب  
العلمى متمثلا أيضا فى الاجهزة التى استخدموها والالات والادوات التى  
استعانوا بها لمعرفة الكثير من الظواهر الفلكية ومحاولة تفسير ما يحدث فى  
الكون . ومن هذه الات ، الاسطرلاب التى أشرنا اليها فيما سبق ،  
وهذه الكلمة تعد أساسا كلمة افريقية تعنى مرآة النجوم وقد استخدمها  
العرب كثيرا ، من هذه الكلمة كلمة اسطرنوميا . كما انها تطلق

على عدة آلات فلكية ، كما ان لها أشكالاً عديدة • واستخدموها يعد  
استخداماً قديماً نظراً لان اليونان قد عرفوا أيضاً هذه الآلة التي تتكون  
من عدة أجزاء •

وقد استطاع العرب استخدام هذه الآلة وغيرها من آلات وأدوات تعد  
ضرورية في مجال الظواهر الفلكية بصفة عامة وللرصد بصفة خاصة،  
اذ أن الاضطراب الكرى على سبيل المثال كان يستخدم في المرائد لقياس  
ارتفاعات الكواكب عن الافق ومعرفة الزمن الى غير ذلك من استخدامات  
تدخل في مجال الفلك • وقد سبق أن أشرنا الى أن الفزارى قد عمل  
اضطراباً ، بل انه يعد أول من عمل اضطراباً من العرب ، كما أشرنا  
أيضاً الى أنه قد ترك لنا كتاباً " أسماء " العمل بالاضطراب المسطح •

كما ان العرب بالاضافة الى دقتهم في استخدام هذه الآلات الخاصة  
بالافلاك السماوية وقد وضعوا الكثير من الجداول الرياضية التي تسمى بعلم  
الازياج ، ذلك العلم الذي يعد أساساً نوعاً من الصناعة التي تقوم على  
الحساب وتستند الى قوانين رياضية خاصة بحركة كل كوكب من الكواكب •  
لقد وضع كثير من العلماء الفلك من العرب ، الكثير من الازياج،  
اذ بالاضافة الى الزيج الذي وضعه البتاني الذي أشرنا اليه منذ قليل ،  
نجد زيجا وضعه الهمداني ، وزيجا وضعه البلخي وغيرهما من العلماء •  
واذا كنا نعترف بالجهد الكبير الذي بذله علماء العرب في هذا

المجال ، مجال الفلك ، فلا بد من أن نضع في الاعتبار أيضا انهم استفادوا من كثير من الدراسات التي سبقتهم في هذا المجال ، ولكنهم لم يقفوا عندها بل تجاوزوها في بعض المواضيع • كما لا يمكن أن ننسى تشجيع كثير من الحكام والخلفاء لهوء لاء الفلكيين واشرافهم أيضا ففى مجال اقامة المراصد الفلكية اذ نجد اكثر من مرصد بناء العرب ، منها مرصد اقامه الامويون فى دمشق واكثر من مرصد بناء العباسيون ، منها مرصد فى دمشق ومرصد فى بغداد • كما قام الفاطميون بمصر بإنشاء مرصد على جبل المقطم ، الى غير ذلك من مراصد تمت فى عصور مختلفة وفى جهات متعددة منها مصر والشام وفارس وبلاد الاندلس •

والواقع اننا اذا تحدثنا عن تاريخ لعلم الفلك سواء فى الواجهة النظرية أو فى الوجهة العملية ، فاننا لا يمكن أن نتغافل عن الدور الكبير الذى قام به علماء العرب فى هذا المجال الذى يمثل مجالا هاما من مجالات تاريخ العلوم عند العرب •

---

اعتمدنا فى بعض جوانب هذا القسم على كتاب : علم الفلك وتاريخه عند العرب فى القرون الوسطى •



### الموضوع الثالث

#### الجوانب العلمية عند الكندي

ويتضمن هذا الموضوع العناصر والنقاط الآتية :

- مدى اهتمام الكندي بالبحث في الجوانب العلمية •
- الجوانب الطبية والجوانب الفلكية في رسائل الكندي •
- مدى اهتمام الكندي بالبحث في مجال الكيمياء •
- اعتماد الكندي على المشاهدات والملاحظات في دراساته للظواهر العلمية •

### الجوانب العلمية عن الكندي

إذا كان الكندي قد اهتم بالجوانب الفلسفية وقدم لنا مذهباً فلسفياً يضم بين جنباته الكثير من الآراء الفلسفية ، فإنه قد اهتم اهتماماً كبيراً بالجوانب العلمية وقدم لنا آراءً في كثير من الميادين العلمية ومن بين هذه الميادين التي بحث فيها ميدان الطبيعيات وميدان الرياضيات وميدان الفلك .

ونود الآن أن نعرض لبعض الآراء التي قال بها الكندي في بعض الميادين العلمية التي بحث فيها . ونذكر في البداية أن الكندي شأه في ذلك شأن أكثر مفكرى وفلاسفة العرب لم يفصل فصلاً حاسماً بين الجانب الفلسفي والجانب العلمي ، وكثير من الآراء التي قال بها في مجال العلم ترتبط بل تقوم على آرائه الفلسفية وهذا على العكس مما نراه الآن في العلم الحديث .

إننا لو رجعنا إلى قائمة المؤلفات التي تركها لنا الكندي سواء ما وصل إلينا في لغته العربية أو ما وصل إلينا في ترجماته اللاتينية ، وجدنا أن الكندي قد ترك لنا رسائل كثيرة تهتم بصفة خاصة بالمجال العلمي .

وعلى سبيل المثال نجد للكندي رسائل تبحث في مجال الفلك . منها على سبيل المثال رسالته التي توجد في ترجمتها اللاتينية واسمها : رسالة في علل القوى المنسوبة إلى الأشخاص العالية الدالة على المطر . والواقع

ان الكندي قد اشتهر شهرة كبيرة عند الغربيين كواحد من الذين اهتموا بعلم  
الهيئة وعلم الفلك ، بل كان يعد عندهم واحدا من أئمة المشتغلين  
بالفلك ، اذ لا توجد هذه الرسالة التي أشرنا اليها فحسب ، بل توجد له  
رسائل كثيرة أخرى قد ترجمت الى اللغة اللاتينية .

لقد قام الكندي بملاحظة أمكنة النجوم والكواكب وبصفة خاصة الشمس  
والقمر ، وذلك بالنسبة للارض . وقد ذكر ما ينشأ عن ذلك من ظواهر كثيرة  
وعلاقة ذلك بنشأة الحياة على الارض . كما ينسب له كتاب في الموسيقى  
وكتاب أو رسالة في زلزلة السماء وقد ذهب فيها الى القول بأن السون الازرق  
لا يعد خاصا بالسماء وحدها بل انه يعد متعلقا أيضا بذرات الغبار وأيضا  
ببخار الماء الذي نجده في الجو .

واذا كان الكندي قد اهتم بالجانب الفلكي ، فانه أقام آراءه على أساس  
علمي ، ومن هنا فانه لم يوافق المنجمين على آرائهم التي تقوم على  
التنبؤات التي تتعلق بحركة الاجرام السماوية .

كما نجد للكندي رسائل تبحث في مجال الكيمياء . وقد انتهى الكندي  
الى ابطال صناعة الكيمياء بمعنى تحويل معدن الى معدن آخر . وكان  
يعتبر الاشتغال بذلك مضيعة للوقت .

ونسود أن نشير الى أننا نجد خلافات كثيرة حول هذا الموضوع ، موضوع

الكيميا وهل بالامكان التحويل ، تحويل معدن الى معدن آخر ، أم أن هذا التحول يعد أمرا غير ممكن . ان المقربين بامكانية التحويل يسرون أن تحول بعضها الى بعض يعد ممكنا عن طريق ما يسمونه بالاكسير أو حجر الفلاسفة . وهذا الاكسير يعد مادة مركبة من العناصر الاربعة . وفي هذه المادة قوة طبيعية من شأنها أن تقلب الى صورتها وطبيعتها ومزاجها أى معدن ، وذلك كالخميرة بالنسبة للخبز وانها تقلب العجين الى ذاتها .

وقد ذهب الى امكانية هذا التحويل ، أبو بكر الرازي إذ أنه قد بين لنا أن صناعة الكيميا بمعنى تحويل معدن الى معدن آخر ، تعد شيئا ممكنا وليس شيئا مستعصا .

كما ذهب الى ذلك السراي أيضا جابر بن حيان العالم الكبير . ان جابر قد جعل فكرته الرئيسية التي تدور عليها أكثر مؤلفاته في مجال الكيميا ، هي الفكرة الخاصة بامكانية تحويل معدن الى معدن آخر ، أى تحويل ماهية معدن الى ماهية معدن آخر ، بمعنى تحويل طبيعة من الطوائع الى غيرها . ان الخصائص النوعية للكيماويات تعد عنده قابلة للقياس ، لانها مكونة تبعا لعلاقات يمكن قياسها . فللمعادن مقومين أساسيين هما الكبريت والزرنيق . وقد تكونا منذ قديم الزمان في جوف الارض من العناصر الاساسية الاربعة سواء ما اتجه منها الى أعلى

كالنار والهواء أو ما اتجه منها الى أسفل كالماء والتراب ويذهب جابسر الى أن كل معدن يعد تركيباً من زئبق وكبريت بنسب مختلفة، فالذهب مثلاً يعد غنياً في الزئبق ويعد فقيراً في الكبريت ، أما الحديد مثلاً فإنه يعد غنياً بالكبريت ، شأنه في ذلك شأن أى معدن قليل القيمة بالنسبة للذهب . ومن هنا يمكن التحويل ، تحويل معدن الى معدن آخر عن طريق الأكسیر ، الذى يبدأ تركيبه من مزيج يشمل الكبريت والزئبق بنسب معينة محددة .

وإذا كنا نجد عند أبى بكر الرازى وجابر بن حيان اتجاهها الى القول بإمكانية التحويل فأننا نجد عند مفكرين وعلماء آخرين اتجاهها الى نفي إمكانية هذا التحويل ومن هؤلاء الكندى وابن سينا وابن خلدون .

فاذا رجعنا الى الكندى ، فأننا نجده - كما سبق أن أشرنا - لا يوافق على إمكانية هذا التحويل تماماً كما فعل ابن سينا وابن خلدون بعده .

ولكن الكندى إذا كان قد رفى الكيمياء بمعنى إمكانية تحويل معدن الى معدن آخر ، إلا أننا نجد له كتباً تبحث في موضوعات كيميائية ، ولكن ليس بمعنى التحويل .

ومهما يكن من أمر فأننا نجد ان ابن النديم في كتابه الفهرست وابن

أبى أضيعة فى كتابه عيون الانباء فى طبقات الاطباء والقفاى فى  
 كتابه اخبار العلماء بأخبار الحكماء ينسبون للكندى كتابا تبحث فى  
 موضوعات كىماوية وواضح من عناوين بعنى كتابه ورسائله كيف انه رفى  
 الكىميا بمعنى تحويل طبيعة معدن الى طبيعة معدن آخر .

فمن الكتب التى تنسب للكندى والتى تبحث فى موضوعات كىماوية :

- ١ - رسالة فى العطر وأنواعه .
- ٢ - كتاب كىماء العطر .
- ٣ - كتاب فى ابطال دعوى من يدعى صنعة الذهب والفضة .
- ٤ - كتاب التنبيه على خدع الكىمائيين .

نقول ان هذه الكتب تنسب له ، اذ نجد شكوكا حول القطع  
 بنسبتها الى الكندى ، ولكن بوجه عام يمكن القول بأن الكندى كان لديه  
 الاهتمام بالتأليف فى الموضوعات الكىماوية .

واذا كان الكندى قد اهتم بموضوع الكىميا ، فاننا نجد لديه نوعا  
 من الاهتمام بالمجال الطبى . فللكندى رسالة عن الادوية المركبة توجد  
 فى ترجمتها اللاتينية . وقد حاول الكندى فى هذه الرسالة تقدير  
 الادوية على أساس رياضى ، بمعنى أنه قد ذهب الى أن وزن الدواء  
 يتناسب هندسيا مع درجة تأثيره على البدن .

ونسود أن نشير الى أن ابن رشد الطبيب الاندلسى قد عساه رعى  
الكندى ، ذاهبا الى التناسب العددي وليس الى التناسب الهندسى .  
فابن رشد فى حديثه عن القوانين الخاصة بكمية الدواء وذلك فى كتابه  
الكليات ، يذكر الكندى ناقدا رأيه ، فهو يقول : ان هــ  
الرجل أى الكندى - قد كتب مقالة أراد فيها أن يتكلم عن القوانين التى  
بها يعرف الدواء المركب ، فخرج الى التكلم فى صناعة العسل  
وصناعة الموسيقى على جهة ما يعرض لمن ينظر فى الشئ النظر السدى  
بالعرض . وأتى هذا الرجل فى ذلك الكتاب بهذيانات وشناعات .  
وجعل يقول ان نسبة الدرجات الاربع فى درجات الادوية هى نسبة  
الاضعاف حتى تكون الدرجة الرابعة ستة عشر ضعفا ، وذلك أنه  
جعل الاولى ضعف المعدل والثانية ضعف الاولى والثالثة ضعف  
الثانية والرابعة ضعف الثالثة .

وقد ذهب ابن رشد الى أن هذا التناسب الهندسى الذى يقول به  
الكندى يؤدى الى جعل الدواء قاتلا .

واذا كان الكندى قد اهتم نوعا ما بمجال الكيمياء ومجال الطب ،  
فانه قد اهتم اهتماما كبيرا بدراسة كثير من الظواهر التى تتعلق  
بالعالم السفلى ، والظواهر التى تتعلق بالعالم العلوى .

انه على سبيل المثال يدرس ظاهرة الرياح ويبين أسبابها واتجاهاتها

والموءثرات التى توءثر فيها • انه يعرف الرياح بقوله انها عبارة عن سيلان الهواء • وفى رسالة فى العلة التى لها تكون بعض المواضع لانتكاد تمطر ، يشرح هذا التعريف عن طريق التفرقة بين الجسم الساخن والجسم البارد • ان الجسم اذا برد ، فانه ينقبض ويحتاج الى مكان أصغر من مكانه قبل برده ، واذا حمى انبسط واحتاج الى مكان أعظم من مكانه قبل سخونته • وفى هذه الحالة يسيل الهواء من جهة المكان المنبسط الى جهة المكان المنقبض البارد • وهذا السيلان للهواء هو ما يطلق عليه اسم الريح •

ويبين لنا الكندى فى رسالته التى سبق أن أشرنا اليها ، أن الرياح بناء على ذلك تكثر فى الاوقات التى تشدد فيها حرارة الشمس فى الجنوب ، وذلك نظرا لان الشمس تعمل على تسخين تلك المناطق • ولهذا أيضا تكثر الرياح وتأتى من جهة الشمال فى فصل الصيف نظرا لان حرارة الشمس تكون شديدة فى تلك الجهة فى هذا الفصل ، كما انها تكثر فى الشتاء وتهب من جهة الجنوب • ان أكثر رياح الصيف - فيما يجرى الكندى - تكون من ناحية الشمال ، فى حين ان رياح الشتاء تأتى من جهة الجنوب ولكن لابد أن نضع فى الاعتبار ان هناك عوامل موءثرة غير ذلك ومن بين هذه العوامل أودية الانهار ، وكثرة الانهار ، وكثرة المياه ووجود المستنقعات ووجود النباتات بوجه عام •

ونود أن نشير الى أن الكندى قد اعتمد على كثير من الملحوظات



والمشاهدات وهذا يثبت لنا وجود اتجاه علمي لديه •

وما يقال عن اعتماده على كثير من الملحوظات والملاحظات في دراسته للرياح يمكن أن يقال أيضا عن دراسته لظواهر أخرى ومن بينها الضباب • اننا نجد له رسالة تبحث في هذا المجال ، وهي رسالته في علة كون الضباب •

بل ان الكندي قد اهتم بدراسة ظواهر علوية أخرى ومن بينها البرق والرعد والصواعق ، لقد ترك لنا رسالة تبحث في هذا المجال وهي رسالة في علة الثلج والبرد والبرق والصواعق والرعد والزهرير • انه يعرف البرق بأنه عبارة عن انحراف السحاب بسبب حركة شديدة تعرض له • وهذا البرق - فيما يرى الكندي - يكون قبل نزول البرد وذلك حين نسمع صوتا شديدا للريح التي تهب في الغمام • أما عن الرعد فانه يتمثل في الصوت المسموع بعد البرق والصواعق •

والواقع اننا نجد العديد من الرسائل التي تركها الكندي لنا ، والتي تبحث في جوانب علمية عديدة • انه لم يكتف فقط في دراسته الظواهر العلمية التي أشرنا اليها ، بل انه يدرس ظواهر أخرى ويعتمد في دراسته لها على كثير من الملحوظات والملاحظات • فهو يدرس مثلا الامطار ويبين لنا كيفية تكونها • انه يعلل تكونها بالذهاب الى أن سبب هذا

التكون هو حرارة الشمس التي تبخر الماء بحيث يتصاعد البخار الى طبقات الجو العليا وتحمله الرياح الى حيث توجد العوامل التي توءدى الى تكثيف البخرة ، فتسقط هذه البخرة ، بعد تكثفها في صورة مطر .

واذا كنا نجد عوامل توءدى الى زيادة الامطار ، فاننا نجد عوامل توءدى الى قلتها في بعض الاماكن . وقد أفانى الكدى في بيان هـذه العوامل مع ذكر كثير من المشاهدات والملحوظات .

ونود أن نشير الى أن الكدى في دراسته العلمية اذا كان قد اعتمد على آراء قدمها مفكرون وعلماء سبقوه ، الا أننا لانعدم وجود بعضى الاضافات من جانبه ، وتلك الاضافات تتمثل في الكثير من الملحوظات والمشاهدات والتجارب التي نجدها بين ثنايا رسائله التي تبحث في الجوانب العلمية .

## الموضوع الرابع

### السماء والعالم عند ابن سينا

ويتضمن هذا الموضوع العناصر والنقاط الآتية :

- البحث في السماء والعالم ومدى ارتباطه بتاريخ العلوم عند العرب .
- مدى استفادة ابن سينا من المفكرين والفلاسفة الذين سبقوه .
- اثبات وجود مادة خامسة لحركة الافلاك الدائرية .
- احكام الافلاك .
- الشكل الكروي للارض وحجج ابن سينا في هذا المجال .
- ثبات الارض في مركز الكون وسكونها وبيان الاخطاء الموجودة في رأى ابن سينا .
- العالم واحد ومتناه .

## السما والعالم عند ابن سينا

### أولا : تمهيد

نود أن نشير إلى أن نظرية ابن سينا في السماء تعد نظرية تختلط فيها المبادئ الميتافيزيقية مع المبادئ الرياضية ، مع المبادئ الطبيعية . وكثير من النقاط التي خاض فيها في هذه النظرية أصبح موضع دراستها ففى عصرنا الحديث علم الفلك اذ أن ابن سينا فى تحديده لعالم الهيئة كعلم رياضى ، فقد أخرج منه البحث عن مبدأ الحركات السماوية وطبيعة الافلاك والكواكب وسبب كرتها ، أى علم الميكانيكا الفلكية بوجه عام . بحيث يمكننا القول بأن محور دراسة هذه الابحاث عنده هو العلم الطبيعى . أى أن البحث عن سبب الحركات السماوية وعن طبيعة الاجرام الفلكية والاثار العلوية خارج عن موضوع علم الهيئة عند ابن سينا وكثير من العرب وداخل فى الحكمة الالهية والطبيعية ولذلك سنمادف كما قلنا الكثير من المواضع التي أصبحت الان لا تدرس فى علم الطبيعة ، بل تدرس فى علم الفلك .

ولابد من القول بأن ابن سينا قد استفاد من دراسات الذين سبقوه فى هذا المجال سواء من حيث تقريره لكثير من الآراء التي انتهى اليها أو من حيث الطابع العام لنظريته هذه التي تحكمها كما قلت المبادئ

### الميتافيزيقية والطبيعية والرياضية .

فإذا رجعنا الى افلاطون نجد أنه اهتم بدراسة الحركات السماوية ، وخاصة في كتابه طيمائوس ، بل في الجمهورية أيضا . والسماء عنده كرة لان الكرة هي الشكل الكامل وهي تدور في دائرة لان الحركة الدائرية هي فقط التي لا بداية لها ولا نهاية وهذا العالم كالكائن الحي الواحد . فهو واحد وليس كثيرا ، أي ليس يوجد اكثر من عالم اذ العالم صورة خلقت لغاية ، وهي تحاكي النموذج الابدی الذي يعقله الله .

فإذا قارنا بين ذلك وبين بحث أرسطو في السموات وجدنا الاخبر قد تأثر به رغم نقده له في مواضع متعددة ، الى حد أن ذهب أحد الباحثين الى القول بأن كتاب أرسطو عن السماء ما هو الا تطبيق لطريقة طيمائوس .

هذا بالاضافة الى أن طريقة بحث افلاطون ، بل نظرتة التي المصائل الفلكية أثرت في اتجاهات بحثها بعد ذلك . فقد سبق أن أنشئت منذ قليل الى أن بحث ابن سينا في السموات ليس بحثا طبيعيا صرفا ، بل بحث تختلط فيه العناصر الفلكية والرياضية . وهذا الاتجاه من جانب ابن سينا ، اكاد أقطع بأنه تأثر فيه بأفلاطون من بعض جوانبه كما تأثر به أرسطو . اذ أن افلاطون يرى أنه بدلا من ملاحظة النجوم ، علينا أن نحاول الاهتداء الى دراسة قوانين دورانها بالفكر . وعلى ذلك فانه من الضروري بالنسبة للذكي أن يترك السماء المحتمدة بالنجوم جانبها ،

وأن يخوض في موضوعه باستخدام الجزء العاقل بطبيعته في نفوسنا .

فاذا انتقلنا من افلاطون الى تلميذة ارسطو وجدنا دراسة شاملة للسماء  
والعالم تأثر بها ابن سينا اكبر تأثر كما سألين . واكتفى في هذا المجال  
بالعناصر الرئيسية في مذهبه ، أما التفصيلات فستتضح تماما حين عرضنا  
لمذهب ابن سينا .

أ - تقسيم العالم الى قسمين على أساس فلك القمر : ما فوق فلك القمر  
وما تحت فلك القمر . الاول يتميز تماما عن العالم الثانى .  
فالاول عالم الكواكب حركته حركة دائرية ومادته هي الاثير التى  
تختلف تماما عن العناصر الارضية الاربعة هذه المادة جسم ليس  
له ضد ، وغير متغير ، ولا يقبل أى نوع من الاستحالات الكمية  
أو الكيفية ولا يقبل الكون والفساد .

أما العالم الثانى فيختلف تماما عن العالم الاول - كما قلنا -  
أنه يتكون من العناصر الاربعة التى تتحرك على استقامة . فأما أن تتجه  
الى فوق كالنار والهواء وأما أن تتجه الى أسفل كالارض والماء .

وعلى ذلك يمكن القول بأن هناك مقابلة بين الارض والسماء  
وفصل بين الميكانيكا الارضية والميكانيكا السماوية . ومعنى ذلك أنه  
توجد فى مقابل التحركات الطبيعية للسقوط والارتفاع التى تقوم بها

الاجسام الارضية ، حركة دائرية منتظمة دائمة للاجرام السماوية .  
 الحركات الاولى حركة العناصر الارضية الاربعة والحركة الثانية حركة العنصر  
 الخامس ، أى الاثير ، الذى تنتمى اليه بالطبيعة الحركة الدائرية  
 المنتظمة . وهو لا يتغير داخليا على خلاف العناصر الاربعة الاخرى .

ب - الارض ساكنة فى مركز العالم ، اذ انها من تراب ، والمكان الطبيعى  
 للتراب هو أسفل اذ أنه أثقل العناصر . وقد افان ارسطو فى التدليل  
 على ثبات الارض وعدم حركتها . وعلى ذلك يكون تركيب العالم عند ارسطو  
 مركزيا فى جوهره بمعنى أن الارض الثقيلة لا تستطيع بحكم  
 طبيعتها ذاتها الا أن تستقر فى مركز العالم وهكذا اثبت ارسطو أن  
 الارض غير متحركة وفى مركز الكون ، حتى تم لحق مذهب هذا دحفا  
 تاما حين جاء كوبر نيكوس وجاليليو .

ج - العالم كرى ، فالكرة اكمل الاشكال . وقد ساق ارسطو على ذلك  
 حججا كثيرة استفاد منها - كما سنرى - فيلسوفنا ابن سينا  
 استفادة تامة . فهى كرية لكى يتحقق التماثل والتوازن . وهى  
 كرية لان العناصر تتراكم عليها من جميع نواحيها ولا بد لهذه  
 التراكبات من أن تكون على شكل كرة . وهى كرية لان حافة  
 الظل أثناء خسوف القمر مستديرة دائما . فاذا سار الانسان  
 شمالا أو جنوبا تغير وضع نجوم السماء ، فتظهر نجوم لم يكن

براهها قبل ذلك وتختفى نجوم كان يراها وهكذا الى آخر هذه الحجج التي تسعى لاثبات كروية الارض ، بعضها كما هو بين يقوم على الرصد والملاحظة ، وبعضها يقوم على الاستنباط من مبادئ العلم الطبيعي . هذه الحجج - كما سنرى بعد قليل - أخذها مفكرو الاسلام عن أرسطو وأضافوا اليها حججا أخرى . واذا كان معنى هذه الحجج ليس عليها دليل يقينى فان اثبات أرسطو لكروية الارض جاء متفقا الى حد كبير مع ما قرر علماء الفلك فى العصر الحديث ، بمعنى أن الثابت الان هو أن الارض ذات شكل شبيه بالكروى الا أنها صحيحة التكوين .

د - العالم واحد وليس بكثير . وقد أثبت أرسطو ذلك من عدة زوايا فهو فى كتاب السماء يعتمد على نظريته فى طبائع العناصر الاربعه وحركتها . اذ لكل منها مكان طبيعى وحركة طبيعية فى حالة عدم وجود عائق يمنعها من ذلك . فالنار الى أعلى فهى خفيف مطلق ، والتراب الى أسفل فهو ثقيل مطلق ، والهواء تحت النار فهو خفيف بالاضافة والماء تحت الهواء وفوق التراب فهو ثقيل بالاضافة - وكذلك هناك حركات للمكان كأعلى وأسفل ... الخ وهى مطلقة بالنسبة للطبيعة . ويخرج من هذا كله الى أن العالم واحد ، طالما أن الامكنة والجهات مطلقة . تتحرك اليها وتتجه اليها العناصر الموجودة فى العالم . يقول ارسطو فقد ظهر واتضح لنا أن السماء واحدة وليست كثيرة ، لم



تكن فى الماضى كثيرة ، ولن تكون فى المستقبل كثيرة أيضا فهذه السماء اذن واحدة تامة كاملة ليس فيها شبيه •

واذا كان أرسطو قد أثبت فى كتاب السماء أن العالم واحد على أساس الامكنة الطبيعية فى العالم الذى لا يوجد فيه خلاء والذى هو ملاء مطلق فانه فى مقالة اللام من كتاب الميتافيزيقا قد أثبت هذه الوحدة على أساس العلل المحركة ، واذا كانت الفكرة الاولى الموجودة فى كتاب السماء قد أخذها ابن سينا عن أرسطو - كما سنرى فانه قد تأثر أيضا بفكرته الموجودة فى كتاب الميتافيزيقا • اذ سنجدها فى كتابه السماء والعالم وشرحه على مقالة اللام ، بالاضافة الى مواضع أخرى عديدة ، نجده فيها قد صيغها بمصنفة أفلوطينية •

قلنا أن أرسطو قد أثبت وحدة العالم على أساس فكرة العلل المحركة، فكيف تسنى له ذلك ؟ يذهب أرسطو الى أن العوالم لو كانت كثيرة على مثال الناس لأدى هذا الى أن تكون العلل المحركة ، التى يكون لكل عالم واحد منها ، كثيرة فى العدد متفقة فى الصورة ولتكن الاشياء الكثيرة فى العدد ذات هيولى • فان الماهية الواحدة كماهية الانسان تصدق على كثيرين ، أما سقراط فواحد فقط • بيد أن الهيولى لا يمكن وجودها للجوهر الاول ، اذ أنه موجود كامل بالفعل + وعلى ذلك يكون المحرك الاول غير المتحرك واحد بالماهية وبالعدد ، وكذلك الجسم الذى يتحرك

عنه حركة دائمة متمثلة ولهذا يمكن القول بأن العالم واحد .

هذا بالنسبة لارسطو . أما بالنسبة للافلاطونية المحدثة فاننا لا نعدم وجود كثير من المبادئ التى استفادها من نظرية الفيض ، فحديثه عن عقول الكواكب وخلعه صفات معينة على الافلاك السماوية بحيث تختلف اختلافًا تامًا عن العناصر البسيطة ، وذهابه الى أن العالم واحد . . . . . الشيخ ، يمكن أن نجد فيه تأثيرًا كبيرًا بنظرية الفيض التى اعتنقها هو نفسه ودرسها لكن فى المجال الميتافيزيقى . اذ أن دراسته لحركة السموات فيها التأثير الاسلامى والتأثير الافلاطونى ، فالله يحرك السموات كلها وليس واحدة واحدة بحيث يمكن القول ان السموات لها حركة بسيطة وحركة مركبة فتستمد حركتها البسيطة من الله وتستمد حركتها المركبة من عقول الافلاك .

هذا بالاضافة الى أن ابن سينا حين أراد أن يبين ترتيب صدور ما فى عالم الكون والفساد ، عن مبادئها ، أسند الهيولى المشتركة الى العقل الاخير ، وهو الذى لا يلزم عنه جرم سماوى ، واليه تنتهى العقول ، أى العقل الفعال ، وأثبت أنه من الضرورى أن يكون للاجرام السماوية ضرب من التأثير فى تحصيل هذه الاجسام اذ كيف يورثها العقل الفعال المحنى . واذا كانت الاجرام السماوية تختص بالطبيعة الخامسة كما سأوضح ذلك بعد قليل - فيجب أن يكون لتلك الطبيعة تأثير فى وجود المادة المشتركة للعناصر الارضية ، يقول ابن سينا فيجب أن

تكون هيولى العالم العنمرى لازمة عن العقل الاخير ، ولا يتمتع  
أن يكون للأجرام السماوية ضرب من المعاونة فيه .

واضح اذن هذا التأثير الذى جاءت به الافلاطونية المحدثه فى فيلسوفنا  
ابن سينا وان كان ذلك - كما قلت - فى الجانب الالهى اساسا ، الا أنه لا  
يخفى تأثيره بذلك فى دراسته للسماء والعالم ، على اعتبار أن نظريته فى  
العقول العشرة تبعا لعدد الافلاك تعد نقطة الالتقاء بين الطبيعيات  
من جهة ، ونظرية الفيض التى هى ضرب من الميتافيزيقا من جهة  
أخرى اذ أنها تفسر كيف صدرت الكثرة عن الوحدة ، بمعنى أن الطبيعى  
اذا كان يسأل عن كيفية صدور الكثرة من الوحدة ، فان الاجابة عن  
ذلك تكون من جانب الميتافيزيقى .

فاذا تركنا اليونان وانتقلنا الى فلاسفة العرب ومفهومهم ، فاننا  
يمكننا القول بتأثر فيلسوفنا بدراسات أخوان الصفا بوجه عام والكسدى  
والفارابى على وجه خاص فبالنسبة لأخوان الصفا ، نراهم قد بحثوا فى  
كثير من مسائل السماء والعالم فى رسائلهم ، ولو أن الكثير من هذه المباحث  
شأنها فى ذلك شأن المباحث التى بحثها الفلاسفة ، قد أصبحت من  
موضوعات علم الفلك على رأى الافرنج المحدثين ، أدلل على ذلك بتقديم  
الموضوعات التى يرون أن علم السماء والعالم يشتمل عليها . فهم يقولون  
انه معرفة جواهر الافلاك والكواكب وكميتها وكيفيتها وتركيبها وعلّة

دورانها وهل تقبل الكون والفساد كما تقبل الاركان الاربعة التى دون  
 فلك لقمر أم لا ، وما علة حركات الكواكب واختلافها فى السرعة والابطاء وما علة  
 حركة الافلاك وما علة سكون الارض فى وسط الفلك فى المركز وهل خارج  
 العالم جسم آخر أم لا . . . الخ . وسيتبين لنا أن هذه الموضوعات هى فى  
 جوهرها الموضوعات التى بحثها فيلسوفنا ابن سينا فى نظريته فى السماء  
 والعالم .

أما الكدى فقد تناول فى كثير من رسائله بدقة وعمق ، مسائل  
 السماء والعالم وقد أشرت الى ذلك فيما سبق ونكتفى الان بالقول بأن  
 الكدى قد بحث فى طبيعة الفلك وبين كيف انها مخالفة لسائر العناصر  
 فجسمه لا حار بارد ولا رطب ولا يابس ولا يعرض فيه الكون والفساد . كما  
 حاول البرهنة وهذا ما سنجده مفصلا عند ابن سينا على أن الجرم السماوى  
 غير مركب من نار وماء وهواء وأرض ، اذ أن حركته لما كانت مستديرة فلا  
 يمكن ان يكون مركبا من هذه العناصر الاربعة المتحركة حركة استقامة .

أما الفارابى - فقد سبق أن بينت كيف قال بحركة خاصة للافلاك  
 السماوية تختلف تماما عن حركة العناصر الارضية ، كما أن الكثير من  
 رسائله قد تناولت موضوعات السماء والعالم بحيث يمكن القول بأن دراساته  
 هذه أفادت فيلسوفنا أكبر الفائدة .

فالفارابى ، فى معرض بيانه لاحكام الافلاك ، قد درس العناصر

وصفاتها وبين أنها أربعة كما أثبت أن الأجرام السماوية وإن شاركت المواد الأربع في تركيبها من مادة وصورة ، فإن مبادئها مخالفة لمادة الأركان الأربعة ، كما أن حركتها وضعية دورية أما الحركات الكائنة الفاسدة ، فإنها مكانية مستوية ، وعلى ذلك يكون طبع الفلك طبع خامس لا حار ولا بارد ولا ثقيل ولا ضعيف ، وليس فيه مبدأ حركة مستقيمة ، وليس لحركته ضد وسنجد كيف أن هذه الصفات كلها سيأخذها ابن سينا عن الفارابى ، ويقررها كأحكام للأفلاك ، كما قرر وجود العناصر الأربع الخاصة بعالم ما تحت فلك القمر ، حتى أن الطوسى شارحه الكبير قد أشار إلى أنه قد حاذى فى ذلك كلام الفارابى .

ولكن إذا كان ابن سينا قد تأثر بمن سبقه فى تقريره لنظريته فى السماء والعالم فإن تأثيره فىمن جاء بعده عن شراح وفلاسفة كان تأثيراً لا حد له فمن يطالع كتب ابن رشد وخاصة شرحه المطول على كتاب السماء والعالم ، وتلخيص ما بعد الطبيعة ، وكتب الغزالى كمقاصد الفلاسفة وتهافت الفلاسفة وكتب فخر الدين الرازى المباحث الشرقية وتفسير الاشارات والتنبهات ، وكتب ضد الدين الايبجى كالمواقف وكتب الطوسى كتجريد العقائد وتفسير الاشارات والتنبهات وكذلك اجاباته على أسئلة معاصرة أبوريجان البيرونى أقول من يطالع هذه الكتب يجد اسم ابن سينا يتردد بلا انقطاع حين بحث هذه النظرية .

ونعود بعد بيان تأثير ابن سينا بمن سبقه ، وتأثيره فيمن جاء بعده ، الى دراسة نظريته فنقول بأنه حين يبحث في السماء ، انما يقصد بها العالم • اذ أنه يبحث في العناصر الاربعة ، ثم يحدد لنا طبيعة العنصر الخامس ، وكيف أن الاولى حركتها حركة مستقيمة ، والاخير حركته حركة دائرية ، وكذلك يبحث عن شكل الارض وأنها مركزية في الكون ولماذا كان العالم واحدا وهكذا •

واذا كان ابن سينا يقدم لنا نظرية في العالم في كتاب السماء ، فان نظريته هذه قائمة على ما سبق أن توصل اليه من نتائج في كتاب الطبيعة وسنوضح من خلال دراستنا لنظريته هذه ، كيف طبق ابن سينا المبادئ التي انتهى اليها على نظريته في العالم مقسما اياها الى عدة عناصر تعد العناصر الاساسية في هذه النظرية •

ثانيا : اثبات وجود مادة خاصة لحركة الافلاك الدائرية :

اذا رجعنا الى نظرية الحركة عند ابن سينا وبيانه لانواعها ، وجدناه يقول بوجود حركة في المكان وحركة في الكم وحركة في الكيف وحركة في الوضع • واذا عدنا أيضا الى دراسته للامور الطبيعية للجسام وجدناه يقول ان الحركات المكانية لا تخرج عن ثلاث فهي اما مستقيمة ، أي حركة الانتقال كما يسميها علماء الطبيعة المحدثون وهي الحركة التي تسير

فيها جميع نقط الجسم في خطوط مستقيمة متوازية ومتساوية في آن واحد ،  
 واما مستديرة أى حركة دائرية ، وهى ما يسميها المحدثون بحركة السدوران  
 حول محور ، واما حركة تعد مزيجاً من المستقيمة والدائرية •

من هاتين النقطتين معا أى من بيانه لانواع الحركة وتحديداه لاقسام  
 الحركة المكانية ينتهى الى بيان طبيعة العنصر الخامس الخاص بحركة الافلاك  
 الدائرية المنتظمة الدائمة نوضح ذلك فنقول بأن ابن سينا قد سبق له  
 أن بين أن حركة النقلة هى شرط لكل حركة أخرى ، وأنها أولى الحركات  
 إذ أن حركة النمو والنقصان وحركة الاستحالة تفترى كلاهما حركة النقلة  
 أى أن هذه الحركات تعتمد على حركة وحيدة متصلة ، هى حركة النقلة،  
 ولهذا كانت هذه الاخيرة شرطاً لكل حركة أخرى •

ولكن ليست حركة النقلة فحسب هى الحركة الوحيدة المتصلة ، بل نوع  
 واحد منها فقط يمكن أن نطلق عليه هذا الوصف ، وهى الحركة  
 الدائرية ، إذ أنها لما كانت عديمة الطرفين ، فمن الممكن اذن أن  
 تكون متصلة ، فليس لها بدء ونهاية ووسط • وما يمثل هذه الاشياء  
 كلها انما هى نقط واحدة ، أى المركز ، فهو طرف من حيث أن  
 أى نقطة بداية لا بد أن تبعد عنه بنسب متساوية • ولهذا فان الطرف  
 فى هذه الحالة هو المركز وهذا بدوره نقطة الوسط ، لان النقط على  
 المحيط متساوية البعد بالنسبة الى المركز والجامع لهذه الاطراف كلها

لا يوجد على مسار الحركة الدائرية ، وعلى هذا لا يكون لها أطرافاً وأوساطاً ، ومن ثم تكون كما قلت - هي وحدها الحركة المتملة •

هذه الحركة الدائرية هي حركة الاجرام السماوية • هذا ما يقرره فيلسوفنا ابن سينا كما قرره أرسطو • ومن هنا يتبين لنا الاختلاف بين عالم ما فوق فلك القمر وعالم ما تحت فلك القمر ، الاول حركته دائرية والثاني حركة عناصره حركة مستقيمة ، اذ ان هذه العناصر الاربعة من طبيعتها الحركة في خطوط مستقيمة • فالارض الى أسفل والنار الى أعلى والماء والهواء بينهما اذ هما أثقل وأخف بالاضافة الى الاولين ، أى أن الماء أخف من الارض والهواء أثقل من النار • وعلى ذلك يكون الترتيب الطبيعى للعناصر هو الارض فالماء فالهواء فالنار ، يقول ابن سينا : الجسم البالغ في الحرارة بطبعه هو النار ، والبالغ في البرودة بطبعه هو الماء ، والبالغ في الميعان هو الهواء ، والبالغ في الجمود هو الارض •

هذه أصول الكون والفساد في عالمنا ، وأما يسميها ابن سينا بالاركان الاول ، فيوجد خفيف مطلق ينحو نحو جهة فوق النار، وثقيل كالارض ، وخفيف ليس بمطلق كالهواء وثقيل ليس بمطلق كالماء ، بحيث اذا تأملنا في جميع الاجسام التي عندنا ، وجدناها تنتسب بحسب الغلبة الى واحد من هذه الاربعة •

هذا بالنسبة لعالم الكون والفساد ، فكيف يكون حال العالم



العلوى ؟ أى اذا كانت العناصر الاربعة متحركة حركة مستقيمة من أعلى الى أسفل وبالعكس ، فما هو عنصر الجرم الذى يتحرك حركة دائرية ؟ لابد من القول بأن الاجرام السماوية اذا كانت حركتها حركة دائمة ، فلا بد أن تختلف مادتها عن مادة الاجسام الارضية المتغيرة . وعلى ذلك تكون مادة الاجرام السماوية هى الاثير أو العنصر الخامس وهذه المادة ليس لها ضد ولذلك فهى غير متغيرة ومن طبيعتها أنها لا تتحرك الا الحركة المكانية الدائرية .

ولهذا يكون ابن سينا - كما قلنا - قد حدد المادة تبعا لنسوع الحركة . الحركة المستقيمة خاصة بالعناصر الاربعة الموجودة فى عالم ما تحت تلك القمر ، أما الحركة الدائرية فمادتها هى الاثير الذى ليس له ضد والذى يعد طبيعة للاجرام السماوية الدائمة الحركة . انه لا يقبل الانفعال ، فى حين أن العناصر الاربعة الاخرى تعد منفصلات ، أى أنه لا يتغير داخليا على خلاف العناصر الاخرى ، يقول ابن سينا " الطبيعة السماوية مخالفة لهذه الطبائع " - أى العناصر الاربعة - فى مبادئ الحركات فيجب أن تكون مخالفة لها فى الامور النوعية التى تتعلق بما يتعلق به الاختلاف .

ولكن ما هى النتائج الاساسية التى تترتب على هذه المقابلة بين عناصر أربعة وعنصر خامس يختلف عنها ، أو المقابلة بين حركة دائرية منتظمة،

وحركات تكون فى خطوط مستقيمة نتيجتان أساسيتان أستطيع استخلاصهما من هذه المقابلة وتحمل فى ثناياهما الكثير من الاسكالات • اذ سنرى بعد قليل كيف ان ابن سينا سيتجه الى القبول بأن تركيب العالم انما هو مركزى فى جوهره ، كما قال أرسطو ، أى أن الارض الثقيلة لابد أن تستقر فى مركز العالم • كما سنرى أيضا ، أنه من المستحيل بناء على هذه المقابلة تطبيق ميكانيكا الارض على السماء •

### ثالثا : أحكام الافلاك :

أثبت ابن سينا اذن مادة خامسة طبيعتها غير طبيعة المواد الاربع الارضية وحركتها دائرية ، فى حين أن العناصر الاخرى تتحرك على استقامة واذا كانت هذه المادة تتكون منها الافلاك السماوية ، فما هى أحكام الافلاك ؟ وما هى صفات هذا الجرم السماوى ؟ •

( ١ ) الجسم المتحرك على الاستدارة لا يعد ثقيلًا ولا خفيفًا لا بالوجه المقول بالفعل ولا بالوجه المقول بالقوة وهذا على العكس من الاجسام الاخرى التى لابد أن تكون اما ثقيلة واما خفيفة •

( ٢ ) هذا الجسم أقدم بالذات من الاجسام العنصرية الاخرى الاربعة • اذ أن هذه الاجسام لا تصير طبيعية أو يكون لها أحيار طبيعية، وانما تتحدد أماكنها بهذا الجسم •

( ٣ ) لا يعد هذا الجسم حاراً ولا بارداً • ويدلل ابن سينا على ذلك  
باللجوء إلى النتيجة التي وصل إليها القائلة بأنه لا خفيف ولا  
ثقيل • إذ أن الحرارة والبرودة لا زمان منعكسان على الخفة  
والثقل • فالمادة إذا أمعن فيها التسخين خفت وإذا خفت سخنت  
فلا خفيف إلا وهو حار • كما يعرض لها إذا بردت بشدة أن تنقل  
وإذا ثقلت بشدة فإنها تبرد فلا ثقيل إلا وهو بارد • وعلى هذا فإن  
الحار والبارد يكونان منعكسين على الثقل والخفة •

( ٤ ) إذا كانت السماء تتحرك حركة دائرية ، فإنه من الخطأ القول بأنها  
مركبة من عناصر أخرى كالارض والماء والتي تتحرك على استقامة •  
إذ ليست المستديرة البسيطة من جنس المستقيمة ، ولا هي امتزاج  
من مستقيمين متقابلين • ولهذا كان من الخطأ القول بأن السماء  
يمكن أن تتحرك حركة دائرية في الوقت الذي تكون فيه مركبة من  
نار وأرضي " يقول ابن سينا : ليس شيء من الحركات المستقيمة  
ولا من المركبة من المستقيمة بتلك الحركة المبدعة فإذا تلك المبدعة  
هي المستديرة ولجسم واحد بالعدد •

( ٥ ) ليس من شأن الجسم المتحرك بالاستدارة أن ينخرق فالانخراق لا  
يمكن أن يكون إلا بحركة من الأجزاء على استقامة ، أما هذا الجسم  
الذي فيه مبدأ ميل مستدير فقط فليس قابلاً للخرق ، وعلى ذلك

فهو ليس برطب ولا يابس ، فالرطب يقبل ذلك بسرعة واليابس يقبل ذلك  
ببطء .

( ٦ ) لا يجوز أن يكون تكوين هذا الجسم من أجسام أخرى على سبيل  
التركيب والمزاج اذ أن صورته - كما سنرى - لا ضد لها ،  
وعلى ذلك لا يجوز أن يكون تكوينه من جسم آخر كما يكون الماء  
من الهواء مثلا بأن يبرد ويفارق الحر ، أوضح ذلك فأقول  
بأن الصورة التي تكون في مادة يجب أن يعقب زوالها صورة  
أخرى ، أو تفسد المادة التي هي مضادة للصورة الاولى . أما  
جوهر الفلك فان وجوده من البارى تعالى على سبيل الاختراع  
والابداع . اذ أن الفلك كاللحان . وهذا ان دل على شئ  
فانما يدل على أن جوهر السماء كان على حال اختراعية لاعلى  
صورة أخرى طبيعية .

( ٧ ) هذا الجسم يحدد الجهات . نوضح ذلك استنادا الى الصفة  
السابقة فنقول بأن هذا الجسم ليس بمتكون من جسم آخر ولا فى  
حيز آخر بل هو مبدع ، ولذلك يحفظ الزمان فلا يختل ، ولا  
يحتاج الى جسم آخر يحدد جهته ، بل هو يحدد الجهات .

( ٨ ) طبيعة هذا الجسم لا ضد لها . اذ ليس عنصر ذلك الفلك هو عنصر  
الاجسام الكائنة الفاسدة . واذا اتفقا فى أن لكل منهما جسمية ،

فان ذلك يؤدي الى انهما متفقان في العنصر • واذا قيل بأن في طبيعة الفلك تضاد كالتحديق والتقعير فان ذلك يكون كالامر العارضي ، لا الطبيعة التي تخصه بذاته •

( ٩ ) هذا الجرم لا يقبل الكون والفساد ، وغير قابل للاستحالات التي توءد الى تغير طبيعة • انه ثابت لا يعتريه أى نوع من أنواع التغيرات التي يمكن أن نلاحظها ونشاهدها في الاجسام الارضية •

ويمكن القول بأن هذه الصفة ناتجة عن الصفة السابقة لها ، وهى عدم وجود ضد لمادة الجسم السماوى ، اذ أن هذه المادة التي لا ضد لها يكون حدوثها على سبيل الابداع لا على سبيل التكوين من شىء آخر ، وفقدتها على سبيل الفناء لا على سبيل الفساد الى شىء آخر •

( ١٠ ) الحركات المستديرة الفلكية صادرة عن نفس فلكية لا عن الطبيعة • فالنفس الفلكية هى التي تصدر عنها أفعال غير مختلفة بارادة • أما الطبيعة فهى التي تصدر عنها أفعال غير مختلفة من غير ارادة • وعلى ذلك فالفارق اذن يكون في وجود الارادة وعدمها •

#### رابعاً : الشكل الكروى للارض :

قلنا أن ابن سينا شأه شأن أرسطو يفهم السماء على انها مرادفة للعالم ، اذ انها تحوى الاشياء الطبيعية كلها ، بحيث يمكن القول بأنها مكانها المشترك ، واذا كان ابن سينا يبحث فى كتابه " السماء " فى هذا العالم من جهة ما هو متحرك بالنقلة فانه وجد لزاما عليه أن يتساءل بالبحث مسائل غاية فى الاهمية كشكل الارض ، وهل هو كروى أم بيضى أم مسطح ، وكيف ان الارض فى مركز الكون ، وذلك بعد أن أثبت كما بينا وجود مادة خامسة هى الاثير ، خاصة بالعالم العلوى ، الذى تعد حركته حركة دائرية ، وبعد أن أبان أيضا عن صفات الجرم السماوى .

يذهب ابن سينا الى أن السماء لما كانت بسيطة وكانت متناهية ، فمن الواجب أن يكون شكلها الطبيعى كرويا .

ويجدر القول بأن التوصل الى كروية الارض لم يكن أمرا سهلا ميسورا . اذ أن الاعتماد على الحواس وحدها دون التدقيق وامعان النظر فى الظواهر المحيطة بنا قد يدلنا على أن الارض بسيطة مستوية السطح . وكان هذا هو رأى الاقدمين الى أن جاء فيثاغورث فأثبت كروية الارض، مستندا الى بعض الحجج ، منها ان الشكل الهندسى الكامل هو الشكل الكروى لكمال انتظام أجزائه بالنسبة للمركز . ومنها أن الاجرام

السموية والارض منها ، لكونها فى غاية الكمال ، لا يمكن أن نتصورها الا على هذا الشكل الكامل هذا بالاضافة الى بعض الظواهر التى ساقها أرسطو وقد يكون متابعا فيها لفيثاغورث .

فاذا وصلنا الى أرسطو وجدناه يوافق فيثاغورث فى القول بكروية الارض ولكنه يقدم لنا حججا تعتمد على الملاحظة والمشاهدة ، ويمكن بيانها على النحو التالى :

- أ - اختلاف عروق البلدان يؤدى الى اختلاف منظر دوران الكرة السماوية .
- ب - اذا تركنا جزءا من المادة لنفسه ، فانه يتهيأ بهيئة الكرة .
- و اذا كانت الارض ساكنة - كما سنرى - فان شكلها بالتالى يكون كرويا .
- ج - اذا حدث كسوف جزئى للقمر ، فإن ظل الارض على سطح القمر لا يرى الا على شكل مستدير . يقول أرسطو : اذا كانت علقة خسوف القمر ستر الارض اياه فمن الضرورى اذن بأنه ينخسف لاستدارة الارض ، وأن العلقة فى خسوفه على هذا النحو انما يكون لاستدارة الارض .

بهذا يكون فيثاغورث وأرسطو قد أثبتا كروية الارض . وعنهما انتقلت الى الفلكيين اليونان الذين أضافوا الى هذه الحجج حججا أخرى القصد منها اثبات هذه الكروية وعنهم انتقلت الى العرب الذين لانعدم

عندهم مشاهدات قاموا بها لاثبات هذه الكروية فاذا رجعنا الى شرح الجرجانى على المواقف للايجى فاننا نتعرف على الكثير من هذه الحجج التى نجدها عند فلكيى العرب وعند فلاسفتهم كالكندى وابن سينا .

ولكن ما هى أهم هذه الحجج التى تثبت كروية الارض سواء فى الطول أى بين المشرق والمغرب أو فى العرض ، أى بين الشمال والجنوب . وما الدليل أيضا على استدارة سطح الماء ؟ يمكن القول بأن أهم هذه الحجج التى لا يخلو بعضها من صدق ودقة ملاحظة تتلخص على النحو التالى :

أ - لا تطلع الشمس والقمر وسائر النجوم ولا تغرب على جميع نواحي البلاد فى وقت واحد بل ان ما يحدث هو اننا نرى طلوعها على البلدان فى جهة المشرق قبل طلوعها على البلدان الغربية . كما أن غروبها عن بلاد المشرق يتقدم على غروبها عن بلاد المغرب . واذا دل هذا على شيء فانما يدل على حدة سطح الارض فيما بين المشرق والمغرب .

ب - من هذا الدليل يمكن استنباط دليل ثان . فاذا كان خسوف القمر يحدث لكل البلاد فى وقت واحد ، فانه يرصد فى بلد شرقى قبل أن يرصد فى بلد غربى بمدة من الزمان تناسب المسافة بينهما ، اذا كان للبلدين عرض واحد . وهذا يدل على انتظام استدارة الارض فيما بين المشرق والمغرب .



يعبر الايجى عن ذلك بوضوح فيقول : لان البلاد كلما كانت أقرب الى الغرب كان طلوع الشمس عليها متأخرا بنسبة واحدة ، ولا يعقل ذلك الا فى الكرة وانما قلنا بذلك ، لاننا لما رصدنا خسوفا بعينه فى وقت من الليل وجدنا ، فى بلاد شرقية مثلا آخر الليل وفى بلاد غربية عنها بمسافة معينة قبله بساعة وفى بلاد غربية عنها بتلك المسافة بعينها قبل الاول بساعتين وقبل الثانى بساعة ، وعلى هذا علمنا أن طلوعها على الغربية متأخرا .

ج - بالنسبة للاستدارة من الجنوب الى الشمال ، نجد أن من يسير من ناحية الجنوب الى الشمال ، يرى عند ايغاله فى الشمال كواكب مختفية عنه قبل ذلك وأن بعض الكواكب الشمالية التى كان لها غروب تصير أبدية الظهور عليه ، ثم تختفى عنه من ناحية الجنوب بعض الكواكب التى كانت طالعة قبل ذلك ، بحيث تصبح مختفية تماما على ترتيب واحد .

د - يمكن رؤية قمم الاشياء المرتفعة مثل الجبال والبروج الشاهقة من مسافة لا يرى منها أسفلها .

هـ - بالنسبة لاستدارة سطح الماء ، وهو ما اهتم فيلسوفنا ابن سينا باثباته ، يمكن التدليل عليه بملاحظة بسيطة ، فالسفن المقبلة تظهر رءوس سواربها من بعيد قبل أن ترى قلوبها ، ثم تظهر

القلوع قبل ظهور جرم السفينة وهكذا .

ومن هذا يمكن القول بأن الأرض كرة كاملة مدورة على وجه كلى، ومفترسة على وجه جزئى ، اذا أخذنا فى اعتبارنا الجبال والوهاد . ولكن ذلكالتضريس لا يخرجها عن الشكل الكروى ، اذ أن الجبال صغيرة الحجم بالنسبة لعظمة الأرض . يقول ابن سينا مثبتا استدارة سطح الماء، ومويدا المشاهدات التى توصل اليها قدماء الفلكيين وكذلك من سبقة من الفلاسفة لو لم يكن سطح الماء مستديرا لكنت السفن اذا ظهرت من بعيد تظهر بجملتها، لكن ترى أصغر ولا يظهر منها أولا جزء دون جزء وليس الامر كذلك ، بل انما يظهر أولا طرف السكان ثم صدر السفينة ولو كان الماء مستقيما السطح لكان الجزء الوسط منه أقرب الى المركز المتحرك اليه بالطبع من الجزئين الطرفين . فكان يجب ان يميل الجزآن الطريقتان الى الوسط وان لم يكن ليصلا اليه كما قلنا ، بل ليكون لهما اليه بالنسبة المتشابهة المذكورة . وتلك النسبة لا مانع لها فى طبائع الماء أن ينال بتدافع أجزائه الى المركز تدافعا مستويا . فحينئذ يكون بعد سطحه عن المركز بعدا واحدا ، فيكون مستديرا .

وهكذا يكون ابن سينا قد أيد — بناء على كثير من الملحوظات والمشاهدات التى تعد اتجاهها علميا لديه والتى ذكر أكثرها فى كتاب الهداية القول باستدارة الأرض وتأييده يقترب من آراء الفلكيين المحدثين الذين

توصلوا الى القول بأن الارض ليست كروية تماما ، بل شكلها شبيه بالكروي . ان ما يشهد على عظمة تفكيره أنه ليس من السهل التوصل الى هذه الكروية في الوقت الذي تظهرنا الحواس فيه على أن الارض مسطحة كما أن العالم الذي ذكر عنه هذه المشاهدات عالم محدود نسبيا كعالم اليونان وبذلك لم يتمكن من الرصد الا في قطعة صغيرة جدا .

خامسا : ثبات الارض في مركز الكون وسكونها :

سبق أن بينا كيف ان ابن سينا يقول بوجود مكان ثابت أو حيز لكل عنصر بناء على أن الاشياء التي صورتها واحدة فان الحيز الطبيعي لها واحد كما أشرنا الى أن ابن سينا قد رفض في اجابته على اسئلة البيروني القول بأنه ليس من الضروري أن يكون لكل عنصر من العناصر الارضية الاربعة مكان واحد ثابت سواء ما تحرك الى أعلى كالنار والهواء أو ما تحرك الى أسفل كالارض والماء .

فاذا وصلنا الى برهنة ابن سينا على ثبات الارض في مركز الكون وسكونها وجدناه يطبق المبادئ التي توصل اليها ، ويذهب الى كون الارض في مركز العالم وأنه لا حركة لها في محلها على محور لها .

ولكن كيف توصل ابن سينا الى هذا الرأي الذي تم دحضه دحضا تاما في العصر الحديث ؟ وهل كانت ثمة آراء مخالفة قبل ابن سينا ؟

يمكن القول بأن الذهاب الى حركة الارض حول محورها كان موجودا عند بعض الفلاسفة ممن تابعوا فيثاغورث واذا كان " أرسطو " - كما أشرت قد دحض هذا الرأي ذاهبا الى مركزية الارض في وسط الكون فان ابن سينا شأنه في ذلك شأن كثير من الفلاسفة كأبي بكر الرازي - قد أيد أرسطو ، غافلا عما في الرأي المخالف من جذور آراء علمية تم التوصل اليها فيما بعد عند كوبر نيكوس وجاليليو والطبيعي الفرنسي فوكول .

الارض اذن ثابتة ساكنة عند ابن سينا أى ليس لها حركة ، طالما أن صورتها الطبيعية واحدة ، وحيزها واحدا ، ولا يمكن أن تثبت في مواضع أخرى بالطبع كما أنه لا عائق لها عن أن تكون في حيزها الطبيعي .

وهكذا حاول ابن سينا جهده اثبات سكون الارض في موضعها ، ورد على الآراء المخالفة لرأيه والتي تحاول اثبات حركتها ، كما رد على كثير من الآراء التي تحاول تعليل سكون الارض تعليلا خاطئا ، منتهيا من ذلك كله الى أن الارض ثابتة في موضعها أو هذا الموضع يعد طبيعيا لها وهو الوسط ، ولا يمكنها أن تتحرك عن الوسط ، والا كانت مقسورة على طبيعتها ، اذ المقسور فقط هو الذى يغير موضعه الطبيعي .

وبذلك يكون ابن سينا قد تابع ارسطو وكل الفلاسفة الذين أنكروا حركة الارض حول محورها وعنه انتقلت الى كتب المتكلمين والفلاسفة ،

حتى أصبح المشهور هو مركزية الأرض وعدم حركتها • فإذا طالعنا مثلاً  
المواقف للايجي وشرحها للجرجاني نجد حججاً ثلاثاً على ذلك يمكن  
إيجازها فيما يلي :

١ - لو كانت الأرض متحركة في اليوم بليلته دورة واحدة ، لكان ينبغي  
أن يكون السهم إذا رمى إلى جهة حركة الأرض وهي الشرق ، أن لا  
يسبق موضعه الذي رمى منه ، بل تسبقه الأرض •

ب - الحجر المرمى إلى فوق يعود إلى موضعه راجعاً بخط مستقيم •  
ولو كانت الأرض متحركة إلى المشرق لكان ينزل من مكانه إلى جانب  
المغرب بقدر حركة الأرض في ذلك الزمان •

ج - الأرض - كما عرفنا - فيها مبدأ ميل مستقيم ، فلا يكون فيها مبدأ  
ميل مستدير وما لا ميل له لا يتحرك قراره والا نتج عن ذلك أن تكون  
الحركة مع العائق الطبيعي ككونها لا معه •

فإذا انتقلنا من ذلك إلى العصر الحديث ، وجدنا أن فيلسوفنا  
ابن سينا كان مخطئاً تماماً شأنه في ذلك شأن أرسطو وشأن كليل  
الفلاسفة الذين أنكروا حركة الأرض حول محورها ولا أريد أن  
أخطئ ابن سينا على الضوء النتائج التي وصل إليها علم الفلك  
اذ أن المحاولات التي اقيمت لاثبات حركة الأرض استغرقت قرونًا

عدة من أيام كوبر تيكوس ثم جاليليو ثم نيوتن باكتشافه قوانين التناقل العام وأخيرا فوكول سنة ١٨٥١ بالتجربة التي أجراها في فرنسا بحيث أدت هذه المحاولات الى تغيير فكرتنا عن الارض وأهميتها في النظام الكونى - فهى لم تعد في مركز العالم ، لانها ليست سوى واحدة من تلك السيارات العديدة التى تدور حول الشمس . ولكننى أود القول بأن جذور الرأى الصحيح كان موجودا منذ قديم الزمان عند اليونان قبل الميلاد وعند الهنود فى أواخر القرن الخامس للمسيح بل يمكننى القطع بمعرفة ابن سينا ذلك فى خلال رسائله وأجوبته على معاصره البيرونى التى طالما أشرنا اليها وكذلك فى رسالة هامة له تتضمن جوابه على أبى حسين السهلى عن علة قيام الارض وسط السماء . فهل تساءل ابن سينا عن رأى يعسد مخالفا لاستاذة أرسطو فى هذا المجال ، وقام بتطوير جذور الاراء الصحيحة التى وجدت قبله ؟ كلا انه لم يفعل ، بل اندفع للرد بكل قوته على مذاهب المخالفين والذين شكوا فى عدم دوران الارض حول محورها ، ملتصا الكثير من الحجج التى يظهر تماما ما فيها من خطأ .

سادسا : العالم واحد ومتناسا :

إذا كان ابن سينا قد درس الصفات التى يتميز بها العالم العلوى عن العالم السفلى أى عالم الكون والفساد ومحاولته البرهنة على وجود مسألة هامة تقتصرق عن العناصر الارضية الاربعة ، ثم بين لنا أحكام

الافلاك ، فانه قد حاول — كما رأينا البرهنة على سكون الارض ومركزها وسط العالم ، وكيف انها لا تتحرك ، ثم كشف لنا عن استدارتها مقدما على ذلك براهين عديدة • اذا كان ابن سينا قد درس هذه المسائل كلها فانه قد برهن أيضا في نهاية بحثه في السماء والعالم على أن العالم واحد ومتناه •

ولابد لنا من القول بأن برهنته على ذلك قد قامت على المبادئ التي سبق أن توصل اليها سواء في دراسته المادة والصورة والعلاقة بينهما أو في برهنته على تناهي الجهات وتحدها ، وعدم وجود الجوهر الفرد ، وهذا ما اشرنا اليه كله في موضعه • يضاف الى ذلك بعض الاصول الميافيزيقية التي تأثر فيها بأرسطو وأفلوطين وخاصة الاول منهما وذلك في مقاله السلام من كتاب الميافيزيقيه •

يحدد لنا ابن سينا أن القائلين بأن العوالم كثيرة قد انساقوا الى ذلك من أصول فاسدة وغير مناسبة للعلم الطبيعي •

وابن سينا يقصد بهؤلاء الذين سلموا بوجود الخلاء والاجزاء التي لا تتجزأ ولا نهاية لها وتتحرك في هذا الخلاء • فاذا كانت هذه الاجزاء تتحرك حركات غير محددة ويعرض عن حركاتها أن تجتمع في أحياء لا نهاية لها ولا يمكن احماؤها فان اجتماعها هذا يمكن أن يوءدى الى اختلاف هيئات وعوالم كثيرة وبذلك لا يكون العالم واحدا •

بيد أن فيلسوفنا اذا كان قد نقد القائلين بالاجزاء التي لا تتجزأ كما نقد القول بالخلاء فانه قد انتهى الى عدم التسليم برأى هذا الفريق اذ ان الجهات عنده متناهية ومحدودة وليس هناك دليل على القول بالاجزاء التي لا تتجزأ أو التسليم بوجود الخلاء ، قائلا ان العالم واحد ومتناه وليس هناك كثرة من العوالم .

هذا بالاضافة الى اننا لو رجعنا الى نظرية ابن سينا في الجهات الطبيعية للاجسام البسيطة اي الجهات التي توجد فيها هذه الاجسام بطبيعتها دون عائق استطعنا أن ننفي وجود كثرة من العوالم . ان لكل جسم مكانه الطبيعي الذي لا يخرج عنه الا بالقسر . ولا يمكن أن يكون هناك عنصر ما كالتراب مثلا في عالم ونفس العنصر في عالم آخر ، اذ أن هذا يؤول الى وجود خلاء بينهما وعلى ذلك فالصحيح هو القول بأن العالم واحد ، وان عناصره مرتبة كل منها في موضعها الطبيعي . ولا يمكن أن تكون أرضان في سطرين من عالمين وناران في أفقين محيطيين من عالمين ، اذا ليس توجد أرض بالطبع الا في عالم واحد وكذلك النار وسائر الاجسام .

وهكذا تسنى لابن سينا البرهنة على وحدة العالم ، وعنه انتقلت الى الفلاسفة الذين جاءوا بعده وخاصة ابن رشد ، اذ نجد عنده نفس الافكار التي وجدناها عند فيلسوفنا ، بل نفس الترتيب الذي اتبعه .



### الموضوع الخامس

#### الطب والصيدلة عند العرب

ويتضمن هذا الموضوع العناصر والنقاط الآتية :

- مصادر معرفة الطب عند العرب •
- المصادر المصرية القديمة •
- المصادر اليونانية •
- مدى ارتباط الطب بالصيدلة عند العرب •
- اعتماد الأطباء العرب على المشاهدات والملحوظات والتجارب •
- بعض الشخميّات العربية التي اهتمت بمجال الطب والصيدلة •

### (١) الطب والصيدلة عند العرب

نود أن نشير إلى أن العرب قد اهتموا اهتماما لا حد له بميادين العلم على اختلاف أنواعها من حساب وفلك ورياضيات بوجه عام بالإضافة إلى الكيمياء والصيدلة والطب • وعلم النبات وعلم الحيوان • الخ •

والواقع أن العرب قد تركوا لنا الكثير من الموهلات في مجال الطب ليس هذا فحسب ، بل تجلى هذا الاهتمام من جانبهم في قيام الأطباء بالعلاج على أسس تعد أسسا علمية إلى حد كبير •

ويمكن القول بأن الطب عندهم كان يهدف إلى حفظ الصحة على الأصحاء وردها على المرضى ومعنى هذا أنهم كانوا ينظرون إلى علم الطب على أساس أن له جانب وقائي أي حفظ الصحة وجانب علاجي أي ذلك الجانب الذي كان الهدف منه شفاء الأمراض ولعل مما يدلنا على ذلك قول ابن سينا في أرجوزته الطبية : الطب حفظ صحة وبرء مريض • من سبب في بدن قد عرض كما يمكن القول أيضا بأن العرب في موهلاتهم الطبية قد اهتموا أساسا بالجانب الوقائي فكم نجد الكثير من الفصول التي يكتبها أبو بكر السرازي وابن سينا وغيرهما من الأطباء ، تبحث في كيفية حفظ الصحة ووسائل حفظها وكيفية تجنب الأمراض الوبائية والأسباب التي تعد مقدمات لحدوث الأمراض • لقد بين لنا أكثر أطباء العرب كيف أن حفظ الصحة والوقاية (١) اعتمدنا في كثير من جوانب هذا الموضوع على كتاب تاريخ الصيدلة والعقاقير عند العرب للآب جورج قنوتاتي •

من الامراض أهم من علاج المرضى ، اذ أن حفظ الشيء الموجود أفضل من البحث عن الشيء المفقود ، بمعنى أن الصحة تعد موجودة في الاصحاء ، في حين أنها معدومة في المرضى •

ويمكن القول أيضا أن العرب قد عرفوا التخصص في ميدان الطب • فنجد أسماء كالكمال ( طبيب العيون ) والفاصد والكواء والحافن وسواهم كان ذلك للحيوانات أو للإنسان • بل ان العرب قد عرفوا تخصصات كثيرة في مجال طب التوليد والنساء والاطفال والعيون ، وقد أضافوا الى ذلك الجانب ، نوعا من الاهتمام بالأمراض النفسية والعقلية •

كما التزم العرب بميثاق أخلاقي عرفوه عن أبقراط الذي سمي عندهم أبو الطب وأبقراط قد ولد في القرن الخامس قبل الميلاد ( ٤٦٠ ) في إحدى الجزر اليونانية وقد أقام طبه على أسس علمية وترك لنا الكثير من المقالات الطبية وهذه المقالات تسمى بالمجموعة الابقراطية ونجد فيها الكثير من سبعين كتابا أو مقالة تبحث في أكثر من خمسين موضوعا وقد ترجمت الى أكثر من لغة من اللغات الأوربية •

ونود أن نقف وقفة قصيرة عن بعض آراء أبقراط ومولفاته نظرا لان العرب في مولفاتهم الطبية قد استفادوا الكثير من الآراء التي نحتها بين ثنايا كتابات أبقراط وخاصة اذا وضعنا في الاعتبار أن أبقراط قد أقام الطب على أساس علمي الى حد كبير وذلك حين أدخل فيه الفحص

## الكلينيكي . Clinical Observation

لقد أقام أبقراط طبه وخاصة الجانب العلاجي منه على عدة مبادئ . من بينها مبدأ الحيوية Vitalism ذلك المبدأ الذي يقوم على الايمان بعنصر خاص يتميز عن المادة وهذا العنصر هو النفس وبجها به الجسد وهو يشبه النسيم العابر الذي ينتهي ويزول بزوال الجسم . وفي بين هذه المبادئ ، التي أقام أبقراط طبه عليها ، مبدأ الاخـــــــلاط Humorism الذي يقوم على الاعتقاد بأن الاشياء تتكون من عناصر أربعة هي الحار والبارد والرطب واليابس كما أن الجسم الانساني يعد مزيجا متناسبا من الدم والبلغم والصفراء بحيث أن هذه العناصر اذا امتزجت امتزاجا دقيقا من حيث الكم والكيف وكان هذا الامتزاج متناسبا متعادلا فان جسد الانسان يتمتع بالصحة الجيدة . وهذه الحالة يعبر عنها بحالة الكرازيس Crasis أي الامتزاج ، في حين أن عنصرا ما اذا زاد أو نقص أو لم يمتزج امتزاجا تاما بالعناصر الاخرى فان الامراض تحدث للجسم وهو ما يعبر عنه بحالة عدم الامتزاج dyscrasis بحيث تكون الامراض تبعا لهذا الرأي الابقراطي ناجمة عن ازدياد في الحرارة أو ازدياد في البرودة . كما أشار أبقراط في موءلفاته كثيرا الى كيفية وجود تماسك وعلاقات بين كل عضو والعضو الآخر من أعضاء الجسم ، بحيث أن عضوا ما اذا مرفى ، فان هذا المرفى يوءثر في الجسم كله . كما نجد في موءلفاته وصفا لكثير من الامراض كالسل والصرع والحمى واشارات

الى العلامات التي تنذر بالموت القريب . انه يصف الكثير من الحالات المرضية ويبين أن من بينها حالات مصيرها الموت .

أما عن قسم أو عهد أبقراط الذى تأثر به العرب وسموه عهد أبقراط فانه يكشف عن سمو خلقى وبعد عن الجانب التجارى ومن بين ما نجده فى هذا العهد ما يلى : أقسم بالله رب الحياة والموت وواهب الصحة وخالق الشفاء وكل علاج على أن أفى بهذه اليمين وهذا الشرط وأرى أن المعلم لى هذه الصناعة بمنزلة آباءى ، وأواسيه فى معاشى واذا احتاج الى مال واسيته وواصلته من مالى . وأما الجنس المتناسل منه ، فأرى أنه ساو لاختوتسى وأعلمهم هذه الصناعة ان احتاجوا الى تعلمها بغير أجرة ولا شرط . . . . . ولا أعطى اذا طلب منى دواء قتال ولا أشير أيضا بمثل هذه المشورة . . . . . وأحفظ نفسى فى تدبيرى وصناعتى على الذكاء والطهارة . . . . . وكل المنازل التى أدخلها ، انما أدخل اليها لمنفعة المرضى . . . . . وأما الاشياء التى أعينها فى أوقات علاج المرضى أو أسمعها أو فى غير أوقات علاجهم فى تصرف الناس من الاشياء التى لا ينطق بها خارجا ، فأسك عنها وأرى أن مثالها لا ينطق به . فمن أكمل هذا اليمين ولم يفسد منه شيئا كان له أن يكمل تدبيره وصناعته على أفضل الاحوال وأجملها وأن يحمد جميع الناس فيما يأتى من الزمان دائما ، ومن تجاوز ذلك كان بضده .

واذا كان العرب قد عرفوا قسم أبقراط وعرفوا آراءه الطبيية،

فانهم عرفوا أيضا - كما سبق أن أشرنا منذ قليل - مؤلفاته ورسائله الطبية . لقد ترجم العرب أغلب هذه الرسائل مع تفسير جالينوس عليها وقد تمت الترجمة اما الى اللغة العربية مباشرة واما عن طريق اللغة السريانية كما هو الحال بالنسبة لكتب المنطق والفلسفة وغيرها من علوم قام المترجمون بنقلها من اليونانية الى العربية مباشرة واما من اليونانية الى السريانية ومنها الى اللغة العربية .

وقد أشار ابن أبي أصيبعة في كتابه عيون الانباء في طبقات الاطباء الى الكتب التي عرفها العرب عن أبقراط . فهو يقول في عيون الانباء . " والذي انتهى الينا ذكره ووجدناه من كتب أبقراط المحيطة يكون نحو ثلاثين كتابا ، والذي يدرس من كتبه لمن يقرأ صناعة الطب اذا كان درسه على أصل صحيح وترتيب جيد اثنا عشر كتابا وهي المشهورة من سائر كتبه .

ويمكن القول بأن أهم هذه الكتب التي تركها أبقراط وعرفها العرب الى حد كبير مايلي :

١ - كتاب طبيعة الانسان وهو يبحث في طباع الأبدان والعناصر التي تتكون منها وذلك على النحو الذي سبق أن أشرنا اليه .

٢ - كتاب الأهوية والمياه والبلدان أي الأماكن .

- ٣ - كتاب الأجنة ويبحث في كيفية تكون الجنين وتكون أعضائه .
- ٤ - كتاب مقدمة المعرفة وهذا الكتاب بمقالاته الثلاثة يبحث في  
العلامات التي يستطيع الطبيب بمقتضاها التعرف على أحوال كل  
مرض في الأزمان الثلاثة أي الماضي والحاضر والمستقبل .
- ٥ - كتاب الفصول : وهذا الكتاب لا يتضمن شيئا جديدا غير الموجود  
في سائر كتبه . انه يتضمن أشياء أشار إليها في كتبه الأخرى .
- ٦ - كتاب الغذاء وهو يتكون من مجموعة مقالات عددها أربعة وهو  
يبحث كما هو واضح من عنوانه في الاغذية وكيف تنمى جسم  
الانسان وتعوض ما يتحلل أو ينقص منه .
- ٧ - كتاب الامراض الحادة وهذا الكتاب بمقالاته الثلاثة يبحث في كيفية  
تدبير الغذاء وكيفية المداواة عن طريق التكميد والغمد وفي كيفية  
تركيب الأدوية .
- ٨ - كتاب الكمر والجبر .
- ونود أن نشير الى أن أبقراط اذا كان قد استفاد في طيه بطب قدامى  
المصريين وذلك على النحو الذى يتبين من ذكره لكثير من الادوية فى  
كتبه وأن هذه الادوية يعد أصلها مصرية ، فان معنى ذلك أن العرب

بدورهم فى استفادتهم من أبقراط ، قد استفادوا فى مجال الطب عندهم ،  
بالطب عند قدامى المصريين • ونود أن نقف قليلا عند هذا الجانب •

اننا لو رجعنا الى الهياكل العظمية والى الموميات والى ما رواه  
المؤرخون عن مصر القديمة كهيرودوت وديودور الصقلى وأيضا البرديات  
الطبية والقراطيس الطبية التى عثر عليها فى مصر فى أواخر القرن  
التاسع عشر وجدنا ما يدلنا على اهتمام المصريين القدامى بالطب والمبيلة  
على أوسع نطاق • فقد كانوا حريصين على الاحتفاظ بأجساد موتاهم  
وتحنيطها • وقد تمكن العلماء بفحصهم للموميات وتحليل الجثث عن  
طريق التحليل الكيماوى أو عن طريق الفحص بالميكروسكوب الى أن يقفوا  
على بعض الامراض كالتهاب العظمى المفصلى والتهاب الزائدة الدودية  
والتمصاق الجمجمة بأعلى العمود الفقرى • اننا لو رجعنا الى المصادر  
التي أشرنا اليها منذ قليل وجدنا ذكرا لكثير من الخضروات والفواكه وصلتها  
بالصحة كما كان لديهم مادة طبية كبيرة تتمثل فى تحديد لفوائد  
كثير من الاعشاب وفوائد كثير من الخضروات والفواكه ، كما نجد تحديدا  
لكثير من العقاقير المستعملة فى أوجاع الرأس كالحنظل الاخضر  
والكمون والنعناع الجبللى وبذر الكتان والعقاقير التى تستعمل كعلاج  
للعيون والاذن والانف والشعر والمعدة والامعاء والكبد والعظام  
والامراض الباطنية كالتهاب الاعصاب والضعف العام والحميات وأيضا  
الامراض الجلدية ومنها الحروق • يضاف الى ذلك شدة اهتمامهم بالتحنيط



كما سبق أن أشرنا ووصفهم لكثير من المواد المستعملة في التحنيط ومن بينها  
شمع النحل والقطران والتوابل العطرية ومنها القرفة وهكذا •

لا نريد أن نقف طويلا عند الطب عند المصريين القدامى إذ كل هدفنا  
هو أن نبين كيف أن الكثير من الاطباء ومن بينهم ابقرات قد استفادوا من  
المادة الطبية التي تركها لنا قدامى المصريين • فإذا رجعنا الى كتب  
ابقرات وجدنا ذكرا لكثير من المواد الطبية التي تقوم على كثير من الخضروات  
والفواكه وكيفية استخلاص الدواء منها •

وإذا كان العرب قد عرفوا ابقرات فانهم قد عرفوا أيضا ، ديسقو  
ريديس Dioscorides وهو طبيب يوناني ولد في القرن الاول  
بعد الميلاد • وتوفي سنة ٦٠ م وقد استفاد الاطباء بعده من الكتاب الهام  
الذي تركه وهو كتاب الحشائش استفادة كبيرة نجد هذه الاستفادة اذا اطلعنا  
على مؤلفات جالينوس ومؤلفات الاطباء العرب ومن بينهم ابن سينا •

ونستطيع القول بأن ديسقو ريديس في كتابه هذا كتاب الحشائش ، يصف  
اكثر من ستمائة نوع من انواع الاعشاب كما يذكر الكثير من الادوية سسواء  
كانت أدوية معدنية أو كانت أدوية مستخلصة من الزيوت والدهون •

قلنا ان اطباء العرب قد عرفوا كتاب ديسقو ريديس • فقد ترجمه لهم  
هذا الكتاب في مدينة بغداد الى اللغة العربية وذلك أيام الدولة العباسية

أى وقت انتشار وازدهار الترجمة وقام بترجمته المترجم اصطف بن بسيل  
 وقام بتصحيح هذه الترجمة المترجم المشهور حنين بن اسحاق • نجد هذا  
 اذا رجعنا الى كتاب عيون الانباء فى طبقات الاطباء لابن ابى أصيبعة •  
 انه يذكر على لسان ابن جلجل الاندلسى ما يلى : ان كتاب ديسقوريدس  
 ترجم بمدينة بغداد فى الدولة العباسية وكان المترجم له اصطف بن  
 بسيل الترجمان من اللسان اليونانى الى اللسان العربى وتصفح ذلك حنين  
 بن اسحق المترجم فصح الترجمة وأجازها فما علم اصطف من تلك  
 الاسماء اليونانية فى وقته له اسما فى اللسان العربى فسر بالعربية وما لم  
 يعرف له فى اللسان العربى اسما تركه فى الكتاب على اسمه اليونانى  
 اتكالا منه على أن يبعث الله من بعده من يعرف ذلك ويفسره باللسان  
 العربى •

قلنا ان العرب فى مجال اشتغالهم بالطب قد عرفوا ديسقوريدس •  
 والواقع أن طبه قد نال عندهم مكانة رفيعة • ولعل مما يدل على ذلك  
 ما يقوله البيرونى • ان البيرونى يقول : كل واحدة من الامم موصوفة  
 بالتقدم فى علم ما أو عمل واليونانيون منهم قبل النصرانية موسومون بفضل  
 العناية فى المباحث وترقية الاشياء الى أشرف مراتبها وتقريبها من كمالها  
 ولو كان ديسقوريدس فى نواحيها وصرف جهده على تعرف ما فى جبالنا وبواديها  
 لكانت تصير حشائشها أدوية وما يجتنى بحسب تجاربه شافية • ولكن ناحية  
 المغرب فازت به وبأمثاله وأفادتنا بمشكور مساعدهم علما وعملا •

ويتضمن كتاب الحشائش لديسقو ريس مجموعة من المقالات منها مقالة  
أولى نجد فيها ذكرا لكثير من الادوية العطرية الرائحة والدهون والاشجار  
ومن بينها الزعفران والدارهيني ودهن الخروع ودهن اللوز ودهن الورد  
ودهن النرجس ودهن الزعفران ودهن عصير العنب ، وشجرة المصطكا  
وشجرة الابنوس وشجرة الورد وشجرة البلوط والرمان وشجرة التفاح  
وشجرة الخوخ والكثير الى آخر هذه النباتات .

أما المقالة الثانية فنجد منها ذكرا للحيوان ، أى الاشياء الحيوانية  
كالعسل واللبن والشحم وذكرنا لمجموعة من الحبوب والبقول . ومن بين  
الحيوانات التي يذكرها الافعى وفرس الماء والضفادع وكبد العنز وكبد  
الكلب والبيى والجراد والعنكبوت وناب الفيل كما يذكر مجموعة من  
الحبوب من بينها الشعير والارز والسهم والحلبة والتمس والبطيخ  
والجرجير والفلفل .

وفى المقالة الثالثة يتحدث ديسقو ريس عن أصول النبات ويذكر  
مجموعة من العصارات والنباتات والبذور .

وفى المقالة الرابعة نجد ذكرا لمجموعة من الحشائش ومنها حشائش  
تستعمل فى حالة السموم .

وفى المقالة الخامسة يذكر ديسقو ريس مجموعة من الادوية المعدنية .

والواقع أن العرب قاموا بجهد كبير في سبيل التعرف على مجهودات السابقين عليهم في هذا المجال مجال الطب وما يرتبط به في مجالات كمجال الصيدلة ومجال الكيمياء . فإذا كنا نجد روادا في مجال الكيمياء كجابر بن حيان وأبو بكر الرازي ، فإننا نجد روادا في الصيدلة والطب . وقد حدد البيروني عمل الصيدلي فقال ان الصيدلي أو الصيدلاني في العربية يراد به المحترف بجمع الأدوية على أفضل صورها واختيار الأجود من أنواعها مفردة أو مركبة ، على أفضل التراكيب التي خلدها مبرزو أهل الطب . ومعنى هذا أن عمله هو أن يجمع الأعشاب التي تستخدم في العلاج .

ومن هنا نجد كثيرا من الاشارات الى الصلة بين عمل الطبيب وعمل الصيدلي وقد سبق أن أشرنا الى أمور كثيرة تتعلق بالصيدلة في كتب أبقراط الطبية وكتاب الحشائش لديسقوريدس . وهذه الصلة كانت قديما اكثر وثوقا مما هي الآن اذ أن الطبيب قديما كان يقوم بنفسه باعداد الادوية التي يصفها لمرضاه .

وإذا كانت وظيفة الصيدلي فيما يذهب البيروني تدل على المحترف بجمع الادوية فان البيروني أيضا قد أشار الى أن كلمة صيدلاني تعد تعريبا لكلمة جندلاني بقلب الجيم صادا . وهذه الكلمة كلمة الجندن وصندل تدل على الطيب العطر أو تنسب الكلمة الى المنديل .

ومعنى هذا أن هذه الكلمة كانت تدل على أن الصيدلي هو الشخص السذي  
يقوم بجمع الاعشاب التي تنفع في الطب والعلاج .

ومعنى هذا أنه توجد صلة بين الصيدلة والعلم بالاعشاب . بل ان  
مما يدلنا على ذلك أيضا أن كلمة الدواء يقابلها في الصيدلة كلمة عقار  
( جمعها عقاير ) وهذه الكلمة عقار تعنى أصول النبات . وقد اتسع  
معناها بحيث شملت جميع أجزاء الاعشاب التي تستعمل في العلاج كما  
نضمنت أيضا الادوية التي تستخلص من المعادن والحيوانات . وكلمة  
عقار يقابلها باليونانية كلمة Pharmakon وكانت هذه  
الكلمة عند الشاعر هومروس تدل على نوع من الفعل السحري ليعنى  
الاعشاب التي لها أثر طبي ولكنه في نفس الوقت سام ، وقد أصبحت الكلمة  
بعد ذلك ، أى بعد انتزاع صفة الضرر منها ، تدل على الشفاء  
أما كلمة أقرباذين فانها تعد يونانية الاصل . وقد أشار الى ذلك  
حاجي خليفة في كتابه كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون حين  
قال : " أقرباذين : هو لفظ يونانى معناه التركيب أى تركيب  
الادوية المفردة وقوانينها . وقد قصد بها علماء العرب في العصر  
الوسيط الادوية المركبة وذلك على النحو الذى نجده في كتاب القانون  
لابن سينا اذ أنه يخصص الكتاب الخامس من كتاب القانون للبحث  
في الادوية المركبة أى الاقرباذين وان كانت هذه الكلمة في العصر  
الحديث ، كلمة أقرباذين تطلق على ترجمة كلمة

Pharmacology أى العلم الذى يبحث فى طبائع  
الادوية وخواص هذه الادوية •

والواقع أن العرب قد اهتموا اهتماما كبيرا بعلم الصيدلة وتحضير  
الادوية الطبية كما ألفوا فى علم الاقرباديين وأنشأوا حوانيت أو دكاكين  
الصيدلة أى الاجزخانات • وقد نظموا مهنة الاشتغال بالصيدلة  
وجعلوا رئيسا أو نقيباً للصيدلة كان يسمى برئيس العشابين كما وضعوا  
قوانين عديدة حتى يمنعوا غش الادوية والاتجار فيها على حساب  
الاناس المرضى • كما عرفوا الكثير من الآلات التى تستعمل فى هذا  
المجال أى آلات تذويب الاجسام وتحضير العقاقير كما استخدموا المرقد  
( التخذير ) واكتشفوا الكاويات التى تستخدم فى الجراحة الطبية • كما  
قاموا بتحضير مواد كيمياوية كثيرة كحامض النتريك ( ماء الفضة )  
وحامض الكبريتيك وكلوريد الزئبق وروح النشادر ونترات البوتاسا والكحول  
والزرنىخ •

ولعل مما ساعد العرب على ذلك ، تقدمهم فى دراسة النبات  
على أساس الملاحظة والمشاهدة والتجربة • اذ نجدهم أدخلوا الكثير  
من المواد الطبيعية فى العقاقير الطبية • والواقع أنه كانت توجد  
صلة عندهم بين النبات وبين الطب كالملة الموجودة بين الكيمياء  
والصيدلة وبين الطب • ومن أشهر من اهتموا بذلك أبو جعفر الخافقى

( توفى ٥٥٠ هـ = ١١٦٠ م ) الذى وضع كتابا فى الادوية المفردة وتضمن هذا الكتاب أسماء نباتات عديدة مما يدلنا على الصلة بين علم النبات وعلم الصيدلة . واهتم بهذا المجال أيضا ابن البيطار ( توفى عام ٦٤٦ هـ = ١٢٤٩ م ) . وقد وضع أكثر من كتاب فى هذا المجال من بينها كتابه الجامع فى الادوية المفردة وقد ذكر فيه مايقرب من ١٥٠٠ صنف من الادوية وإذا كان قد اعتمد على مجهودات السابقين فى هذا المجال على النحو الذى سبق أن أشرنا اليه ، إلا أن الباحثين قد أشاروا الى أنه قد ذكر أدوية لم يسبقه اليها صيدلانى آخر .

وإذا كان العرب قد عرفوا أبقرط وديسقوريدس ، فإنهم عرفوا أيضا طبيبا آخر وهو جالينوس وقد اهتموا بطبه اهتماما كبيرا وناقشوا الكثير من آرائه الطبية . وقد جاء جالينوس بعد أبقرط بحوالى خمسة قرون . اذ أن جالينوس قد ولد فى آسيا الصغرى عام ١٣١ بعد الميلاد وقد درس جالينوس المذاهب الفلسفية القديمة وتثقف ثقافة طبية وفلسفية اذ أن الطب كما سبق أن أشرنا كان يرتبط بالفلسفة . ويمكن القول بأن هذه الثقافة الفلسفية عند جالينوس قد أدت به الى الوقوع فى بعض الاخطاء . ولكن جالينوس قد اهتم رغم ذلك بالملاحظة الاكلينيكية التى تستند الى الواقع المحسوس الملموس . بل يمكن القول أيضا أنه اهتم أيضا بطريقة لم يسبق اليها الى حد كبير بالتجارب العملية . لقد أجرى الكثير من الاختبارات حتى يتعرف من خلالها

على عمل كثير من الاعضاء ومن بينها الكلى وكيفية التنفس والنبض  
قد استطاع اثبات أن الشرايين تحتوى على الدم وتقوم بنقله وذلك بطريقة  
جيدة .

كما انه فى معرض دراسته للأدوية وخواصها قد قسمها ثلاثة أقسام  
بحسب على أساس انها تحتوى على الحار والبارد واليابس والرطب . ان الأدوية  
المبسطة هي التي لها فعل واحد والأدوية المركبة هي التي لها فعل  
مختلف غير فعلها الاساسى الاصلى . أما النوع الثالث فانه عبارة  
عن الأدوية التي تنوء على عملها لا بحيزة خاصة بل بكليتها مثال  
مثل المسهلات والسموم .

وإذا كان الطب قد ارتبط بالصيدلة على النحو الذى سبق أن  
شرنا اليه ، فأننا نجد ذلك عند جالينوس بطريقة واضحة . ان  
جالينوس كان يقوم بتحضير الأدوية بنفسه كما كان يقوم بتخزينها  
فى غرفة خاصة لذلك تسمى . Apoteke

ونجد فى كتب جالينوس الكثير من الوصفات التى تبلغ ما يقرب  
من خمسمائة وصفة وهى وصفات من مصادر عديدة نباتية وحيوانية  
بمعنوية . ومن بين الأدوية التى استعملها الناس بعده بمسدة  
هائلة ، الترياق Theriac وهو عبارة عن معجون  
مركب من عدة مواد منها نباتية ومنها حيوانية ومنها معدنية ومن



بينها مواد الحيوانية لحوم الأعشى وكان القصد من الترياق عند القدامى مقاومة السموم . وقد كان ينظر الى الترياق على أنه أهم دواء يشفى من جميع الأمراض .

ونود أن نشير الى أن جالينوس قد ترك لنا كتباً كثيرة ، بعضها يعد تفسيراً لكتب أبقراط .

ومن الكتب الهامة التي تركها لنا جالينوس والتي اهتم العرب بكثير منها وبالأراء الطبية الموجودة فيها مايلي :

- ١ - كتاب الاسطقات .
- ٢ - كتاب التشريح الكبير .
- ٣ - كتاب في آراء أبقراط وأفلاطون .
- ٤ - كتاب منافع الأعضاء .
- ٥ - كتاب في العروق .
- ٦ - كتاب في أن الطبيب الفاضل أو المثالي يجب أن يكون فيلسوفاً .

قلنا ان العرب قد اهتموا بأراء وكتب جالينوس . ودليل اهتمامهم أنهم قاموا بترجمة أكثر كتبه وذكروا الكثير من التفسيرات على كتبه . ونجد ذكراً لكتبه التي عرفها العرب ، في كتاب عيون الانبياء في طبقات الاطباء لابن ابي أصيبعة .

وإذا كنا قد أشرنا الى الصلة الوثيقة بين الطب والميدلة قديما ،  
فاننا نجد ذلك واضحا عند جالينوس ، اذ أن جالينوس بالاضافة الى  
كتبه الطبية ، ترك لنا كتبا تبحث في الادوية من بينها كتاب في  
الادوية المفردة وكتاب في تركيب الادوية وكتاب في قوى الاغذية •

ويمكن القول بأن من اكثر المترجمين اهتماما بترجمة كتب جالينوس  
بالاضافة الى انه كان طبيبا أيضا ، حنين بن اسحق وقد ولد عام  
١٩٤ هـ في الحيرة بالعراق • وترجم اكثر كتب جالينوس وكان من  
اكثر المترجمين دقة ونشاطا بالاضافة الى ترجمة بعض كتب أبقراط •  
وكان بالاضافة الى مهارته في الترجمة ، مؤلفا في مجال الطب • لقد  
ألف اكثر من مائة كتاب في ميادين الطب على اختلاف أنواعها وقد ذكر  
ابن ابي أصيبعة قائمة بمؤلفاته • ولم يقتصر أيضا حنين ابن اسحق  
على التأليف والترجمة ، بل انه كان طبيبا ماهرا اهتم بعلاج كثير  
من الامراض وخاصة أمراض العين •

أما بالنسبة لكتبه التي تتصل بموضوع الصيدلة والعقاقير ، فمنها  
كتاب العشر مقالات في العين يحلل في هذه المقالات طبيعة العين  
وكيفية تركيبها وطبيعة الدماغ ومنافعه كما يذكر الادوية الخاصة  
بالعين وكيفية علاجها • وهذه الادوية منها ما يعد نباتيا ومنها ما  
يعد حيوانيا ومنها ما يعد معدنيا • كما يتكلم في هذا الكتاب عن كيفية

### تحضير الادوية المركبة لعلاج العين .

وبالإضافة الى هذا الكتاب كتاب المقالات العشرة في العين ، نجد  
لحنين بن اسحق كتباً أخرى منها كتاب المسائل في الطب وكتساب  
المسائل في العين .

نود بعد هذا أن ننتقل الى الحديث عن طبيب من أطباء العرب،  
اشتهر شهرة لا حد لها في مجال الطب بصفة خاصة بالإضافة الى  
مجالات علمية وفلسفية أخرى . وهذا الطبيب هو أبو بكر الرازي  
الذي قيل عنه انه جالينوس العرب . ولقد ولد أبو بكر محمد بن زكريا  
الرازي عام ٨٦٤ م في الري قريبا من طهران .

وقد اهتم بكثير من العلوم والفنون في بداية حياته ومن بين  
اهتماماته مجال الموسيقى وأيضاً مجال الفلسفة وقد دافع عن العقل  
دفاعاً الى اقصى درجة وقال بآراء نقده من أجلها كثير من الباحثين  
والمؤرخين والمترجمين لحياته . فصاعد الاندلسي في كتابه طبقات الأمم  
يقول : ان الرازي لم يوغل في العلم الالهي ولا فهم غرضه الاقصى  
فاضطرب لذلك رأيه وقال بآراء سخيفة وانتحل مذاهب خبيثة ودم أقواماً  
لم يفهم عنهم ولا اهتدى سبيلهم .

أما من جهة الطب فقد شهد له الكثيرون بتفوقه في هذا المجال

الى أقصى درجة • فابن ابى أصيبعة فى كتابه " عيون الانباء فى طبقات الاطباء يقول عن الرازى انه كان ذكياً فطناً رءوفاً بالمرضى مجتهداً فى علاجهم وفى برئهم بكل وجه يقدر عليه •

ويقال ان سبب اهتمامه بالطب ، زيارات قام بها للمستشفى بالاضافة الى محاورات عديدة أجراها مع أحد الذين كانوا يهتمون بأمر الصيدلة • وقد أصبح الرازى بعد ذلك كبيراً لأطباء مستشفى الرى ، وكان يحيط به تلاميذه • وكان هو لاء التلاميذ يقومون فى البداية بفحص كل مريض يطلب العلاج ، وكان هو لاء التلاميذ يقومون بما يقوم به ما يسمى الان باطباء الامتياز •

واذا كانت توجد حالات يتعسر عليهم علاجها ، فانهم كانوا يعرضونها على التلاميذ المباشرين للرازى ، واذا تعذر عليهم ذلك ، فانهم كانوا يعرضون تلك الحالات أخيراً على أبى بكر الرازى نفسه •

وبعد فترة تقلد الرازى منصب كبير أطباء مستشفى بغداد الكبير • وتذهب الروايات الى أن الرازى قد استشير قبل انشاء هذا المستشفى بالنسبة لانسب مكان يمكن أن تقام عليه المستشفى • ويقال فى بعض الروايات أنه أشار بأن توضع قطع من اللحم معلقة فى أحياء مختلفة من المدينة ، وقد اختار بعد ذلك المكان الذى كان يتحلل اللحم فيه أبطأ من غيره من الأمساكن •

وكان الرازي وهو في فارس ، يتمتع بصداقة أمير خراسان ورعايته، وهذا الأمير هو المنصور بن اسحق . وقد ألف الرازي كتابه " المنصوري " لهذا الأمير .

وتجمع كل الروايات على أن الرازي في آخر حياته قد أصبح كفيفاً ، وذلك نتيجة لصابته بكاتاراكس . وتذكر كثير من الروايات كآسباب غير مباشرة لفقدانه البصر ولا تخلو بعض هذه الروايات من ضعف . من هذه الروايات أن الرازي كان يشتغل بالكيمياء وأنه ألف منها اثنتي عشرة مقالة وقد أهدى واحدا من مؤلفاته إلى أحد الأغنياء وقد أمره أن يطبق علمه على الذهب ، فرفض الرازي واعتذر عن ذلك فاتهمه هذا الغنى بالغش والدجل وضربه على رأسه وقد تسبب ذلك في فقدانه لبصره . ومن هذه الروايات أنه كان يسرف في أكل الفول وقد تكون أرجح هذه ما يرجع سبب ضعف بصره الشديد في أخريات أيامه وفقدانه لبصره ، إلى كثرة اشتغاله بالقراءة والتأليف .

والواقع أن الرازي كان دائم الدراسة والتحصيل ويقال انه كان يسند كتابه بيده ، حتى اذا سقط الكتاب من يده ، أيقظه حتى يعود الى استئناف الدراسة والقراءة . ويقول أحد معاصريه انه ما دخل عليه قط الا وراه ينسخ اما يسود أو يبيض .

ويقال ان الرازي قد رفض اجراء عملية له لانه لا يرغب أن يرى من

الدنيا التي خاب فيها أمله ، أكثر مما رأى • فالبيروني يذكر مايلي :  
 لقد زاره في طبرستان منتسب الى تلاميذه ليعالجه ، فسأله عن كيفية  
 مداواته اياه فقص القصة وقال أبو بكر الرازي : أشهد أنك أوحى  
 القداحين وأعلم الكحالين ولكنك تعلم أن هذا الامر لا يخلو من آلام  
 تعافها النفس ومشاق طويلة المدة يملها الانس ولعل العمر قد قصر  
 والاجل قد قرب • فقيح بمثلي أن توءثر لديه الآلام والمتاعب على  
 الراحة فانصرف مشكورا على ما نويته وسعيت فيه كما يروى ابن أبي أصيبعة  
 انه قد عمى في آخر عمره بما نزل في عينيه ففيل له : لو قد حلت  
 فقال : لا • قد نظرت في الدنيا حتى مللت • فلم يسمح بعينييه  
 للقدح •

وتوجد روايات كثيرة حول سنة وفاته • ولعل أكثرها صحة أن سنة  
 وفاته كانت ٣١٣ هـ = ٩٢٥ م •

ونسود أن نشير قبل أن نعرض لمجهودات الرازي في مجال الصيدلة  
 والطب ، الى أن الرازي قد اهتم أيضا بموضوع الكيمياء وقد درسها  
 بطريقة علمية الى حد كبير • انه يعتبر من الرواد الاول لعلم الكيمياء  
 وفي كتابه سر الاسرار محاولة من جانبه لتخليص الكيمياء من الغموض بحيث  
 يتجه بها اتجاها استقرائيا يعتمد على التجربة العلمية • دليل ذلك أنه  
 يذكر في كتابه سر الاسرار المواد التي اختبرها والادوات التي استعان بها

• في تجاربه الكيماوية •

وإذا انتقلنا من مجال الكيمياء إلى مجال الصيدلة والطب وهو المجال الرئيسي لهرة الرازي وجدنا كثيرين من الدارسين لطبه وموءلفاته الطبية يجمعون على المكانة الكبيرة التي يحتلها الرازي في مجال الطب سواء من جهة التأليف أو من جهة الممارسة الفعلية • انه يعتمد على الجانب العلمي أساسا ولا يلجأ إلى الخرافات والأساطير وبعض أقواله التي ذكرها ابن أبي أصيبعة في كتابه " عيون الأنباء في طبقات الأطباء " تدلنا على ذلك فمنها : " من لم يعن بالأمور الطبيعية والعلوم الفلسفية والقوانين المنطقية وعدل إلى اللذات الدنيوية فاتهمه في علمه لا سيما في صناعة الطب " ، وأيضا : " العمر يقصر عن الوقوف على فعل كل نبات في الأرض فعليك بالأشهر ما أجمع عليه ودع الشاذ واقتصر على ما جريت " ، وأيضا : الأطباء الأميون والمقلدون والاحداث الذين لا تجربة لهم ومن قلت عنايته وكثرت شهواته قتالون " وأيضا : " من تطيب عند كثيرين من الأطباء يوشك أن يقع في خطأ كل واحد منهم " وأيضا : " ان استطاع الطبيب أن يعالج بالأغذية دون الأدوية فقد وافق السعادة •

وإذا انتقلنا من ذلك إلى الحديث عن موءلفاته ورسائله في مجال الطب، وجدنا الرازي قد ترك لنا الكثير من الموءلفات والرسائل في هذا المجال •

والواقع أن الرازي لم يقتصر على هذا المجال ، كما سبق أن أشرنا  
في بداية دراستنا له ، بل انه ترك لنا كتباً ورسائل في مجال  
الطبيعيات والفلسفة والمنطق وفي موضوعات فلسفية وغير فلسفية عديدة .

ف نجد كتاباً لابي بكر الرازي في الجدرى والحصبة . وقد ترجم الى  
اكثر من لغة . ترجم الى اللاتينية وترجم الى الانجليزية . وقد اشتهر  
هذا الكتاب شهرة كبيرة . وقد ميز الرازي بين المرضين تمييزاً دقيقاً  
كما وصف تشخيص كل مريض من المرضين . كما أشار ايماناً من جانبه  
بالملاحظة والتجربة ، الى أهمية الفحص فحماً دقيقاً للقلب وللتنفس  
وللنبض . كما ذهب الى أن ارتفاع درجة الحرارة يساعد على انتشار الطفح  
ومما يدلنا على أهمية الكتاب ما يذكره نبورجر Neuburger  
أحد المؤرخين لعلم الطب . ان هذه الرسالة رسالة الجدرى والحصبة  
تحتل أهمية كبرى في تاريخ علم الأوبئة اذ أنها تعد أول بحث عن  
الجدرى كما أن هذه الرسالة تكشف لنا عن الرازي في صورة الطبيب الذي  
يعالج معالجة دقيقة ، الطبيب الذي يتحرر من الآراء التعسفية والذي  
يسير في علاجه ، على الطريق الذي خطه أبقرات .

كما نجد كتباً ورسائل أخرى للرازي من بينها رسالة عن حصى  
المثانة والكلى وقد ترجمت الى اللغة الفرنسية . وكتاب الجامع في  
الطب والكافى في الطب والمداخل الكبير والمداخل الصغير وكتاب المنصوري



وقد ترجم الى اللغة اللاتينية وكتاب الحاوى وقد ترجم أيضا الى اللغة اللاتينية ويعد هذا الكتاب ، كتاب الحاوى أعظم مؤلفات الرازى فى مجال الطب وقد اشتهر شهرة لا حد لها . وقد أجمع الذين أرخو للرازى وطبه على أن الرازى لم يقم باتمام هذا الكتاب بنفسه ، بل ان تلاميذه هم الذين قاموا باكمال هذا الكتاب . وهو يعد أضخم كتب الطب عند العرب اذ يبلغ أربعة وعشرين جزءا ، والذي قام بترجمته الى اللاتينية كما سبق أن أشرنا هو فرج بن سالم فى صقلية وقد قضى حياته كلها فى ترجمة هذا الكتاب . كما طبع هذا الكتاب فى ايطاليا عام ١٤٨٦ بعد اختراع المطبعة ويعد أضخم كتاب تم طبعه بعد اختراع المطبعة .

والقارىء لكتاب الرازى يتبين له دقة الملاحظة من جانب الرازى وقدرته فى استخراج النتائج بعد الفحص الاكلينيكي . وكم نجد كتباً كثيرة قد أفاضت فى ذكر أمثلة كثيرة موجودة فى هذا الكتاب ، كتاب الرازى وهذه الأمثلة تبين لنا كيفية توصل الرازى الى علاج الحالات المرضية يدلنا على ذلك ما يقوله ابن أبى أصيبعة فى كتابه عيون الانباء مشيراً الى ذلك . انه يقول : توجد قصص كثيرة وملحوظات عديدة ثمينة للرازى عما حققه بمهارته فى صناعة الطب وما وصل اليه منفردا فى مداواة المرضى وعن استنتاجه حالتهم بمهارته فى تقدمه المعرفة ، بالتعرف على العلامات واخباره عن الاعراض والعلاج ، مما لم يتوصل

اليه الا عدد قليل من الاطباء . وهو يقى كثيرا مما وقع له من هذه الامور وأشباهاها التى يزخر بها كثير من كتبه .

واذا كان كتاب الحاوى يعد من أشهر كتب الرازى ، فاننا نجد أنه ترك لنا كتابا آخر أشرنا اليه منذ قليل ، وهو كتاب المنصورى وقد اشتهر هذا الكتاب شهرة كبيرة فى القرون الوسطى سواء عند العرب أو عند اللاتيين .

ويقع كتاب الرازى هذا فى عشرة أجزاء تبحث فى موضوعات عديدة من بينها شكل الاعضاء ومزاج الابدان وقوى الاغذية والادوية وفى كيفية حفظ الصحة وفى السموم وفى الحميات . وهذا الكتاب — كما هو الحال بالنسبة للكتاب السابق كتاب الحاوى — يدلنا على غزارة علم الرازى وايمانه بالملاحظة والتجربة .

وبالاضافة الى ذلك ، نجد كتابا آخر للرازى يبحث فى منافع الاغذية ودفع مزارها . وهذا الكتاب يدلنا على أن أطباء العرب، والرازى كواحد منهم كانوا يهتمون — كما سبق أن أشرنا — ليس بالجوانب الخاصة بالعلاج فحسب ، بل انهم كانوا يهتمون اهتماما كبيرا بما يتعلق بأمر الوقاية من الأمراض ، وما يتصل بذلك من تحديد فوائد أو مضار كل نوع من أنواع الغذاء . لقد ذكروا الكثير من أنواع البقول والفواكه وحددوا فائدة كل نوع منها . ونجد هذا الجانب واضحا

وضوحا تاما فى كتاب أبى بكر الرازى ، كتاب منافع الاغذية ودفع مضارها . انه يعرض لمنافع اللحوم ومن بينها الاسماك كما يتحدث عن أعضاء الحيوان واختلافها وطبائعها ومنافعها ومضارها وفى منافع الماء المشروب . كما يتحدث أيضا عن منافع اللبن والبيض والفواكه سواء كانت فواكه رطبة أو فواكه يابسة كما يبحث فى العوامل التى تؤدى الى فساد الهضم حتى ولو كان الطعام طعاما جيدا وكيفية مقاومة هذه العوامل .

واذا كنا قد أشرنا الى أن الرازى قد اهتم بالاضافة الى الجانب الطبى ، بالجانب الخاى بالكيمياء والعقاقير الكيميائية ، فاننا نجد هذا واضحا فى كتاب سر الاسرار الذى سبق أن أشرنا اليه اشارة موجزة والوقوف على الفصول التى يتكون منها هذا الكتاب يبين لنا أن الرازى قد درس فيه ما يتعلق بالعقاقير وما يتعلق بالآلات وما يتعلق بمعرفة التدابير . أى أن هذا الكتاب يتضمن اذن جوانب ثلاثة يجمعها كلها الجانب الكيميائى .

انه يدرس العقاقير الترابية مقسما اياها الى عدة أقسام . ومن هذه الاقسام ، الارواح أو الغازات ومنها الزئبق والنشادر والزرنخ والكباريت والى الاجساد ومن بينها الذهب والفضة والنحاس والحديد والرصاص والى الاحجار ومن بينها التوتيا والكحل والزجاج .

كما يدرس العقاقير النباتية • ويدرس أيضا العقاقير الحيوانية  
ومن بينها الدماغ والمرارة والدم واللبن والبيض والصدف والقرون •

هذا عن القسم الذي يبحث في العقاقير وواضح أن الرازي قد اهتم  
بدراسة هذا الجانب دراسة مستفيضة دقيقة • أما القسم الثاني فهو  
يبحث كما قلنا في معرفة الآلات • وقد ذكر الرازي الآلات التي تستعمل  
لتحضير العقاقير واعدادها ، سواء كانت آلات لتذويب الاجساد ومنها  
المكسر والمبرد والمنفاخ والماسك والملعقة أو المغرفة أو كانت آلات لتدبير  
العقاقير أو تحضيرها ومن بينها القدح والقنية ( القناني )  
glass cups والقارورة والقدر والمهراس والمقلالة والقمع  
والمنخل والسلة والقنديل ( للحصول على حرارة يسيرة ) Lamps

هذا عن القسم الثاني الذي يبحث كما قلنا في الآلات ، أما القسم  
الثالث والاخير فان الرازي قد خصه كما سبق أن أشرنا للبحث في  
معرفة التدابير ، أي كيفية تحضير العقاقير • وقد تحدث الرازي  
باستفاضة عن عمليات كثيرة متعلقة بكيفية تحضير العقاقير ومنها  
التقطير والطبخ والتلغيم ( مزج المعادن بالزئبق ) والغسل  
والتصعيد الذي كان الهدف منه ازالة الرطوبة من المادة والتشميع وغير  
ذلك من عمليات عديدة •

هذا جانب يوضح لنا مدى عناية الرازي بالكيميا • واذا أضفنا الى

الكيمياء واهتمام الرازي بها ، الجانب الخافى بالطب والصيدلانة  
يتبين لنا كيف أسهم الرازي اسهاما كبيرا فى مجال الكيمياء بالاضافة  
الى مجال الطب والصيدلانة . ولا شك أن كل مجال منهما يرتبط  
بالمجال الآخر على النحو الذى سبق أن أشرنا اليه .

ونستطيع القول بأن الرازي تكشف مؤلفاته عن سعة اطلاعه  
على طب الاطباء والعلماء الذين سبقوه وكم نجد عنده اهتماما بتفسير  
مؤلفات أبقرراط ومؤلفات جالينوس . انه يقول حين يشرع فى  
تفسير كتب أبقرراط : " دعائى ما وجدت عليه فصول أبقرراط من  
الاختلاط وعدم النظام والغموض والتقصير عن ذكر جوامع الصناعة  
كلها أو جلها ، وما أعلمه من سهولة حفظ الفصول وعلقها بالنفوس ،  
الى أن أذكر جوامع الصناعة الطبية وجمالها عن طريق الفصول  
ليكون مدخلا الى الصناعة وطريقا للمتعلمين " .

كما أن الرازي كان يحذف ما يراه غير ضرورى من كتب جالينوس .  
فهو يقول على سبيل المثال : كتب الفاضل جالينوس ست عشرة  
مقالة فى النبى وقد جمعنا نحن أيضا باختصار معانى هذا الكتاب ،  
وطرحنا عنه ما حسبنا أنه يستغنى عن ذكره .

ونود أن نشير الى أنه فى شرحه كان يذكر الكثير من التعليقات  
على آراء أبقرراط وجالينوس . واذا كان قد استفاد منهما فلانه كان يعتقد

أنه لابد من الاطلاع على آراء السابقين بالنسبة لمجال الطب بمفئة خاصة . فهو يقول : هذه صناعة لا يمكن لانسان واحد اذا لم يحتد فيها على مثال من تقدمه أن يلحق فيها كثير شيء ولو أفنى جميع عمره فيها لان مقدارها أطول من مقدار عمر الانسان بكثير وليست هذه الصناعة فقط ، بل جل الصناعات كذلك ، وانما أدرك من أدرك من هذه الصناعة الى هذه الغاية في ألوف من السنين ألوف من الرجال ، فاذا اقتدى المقتدى أثرهم صار كمن أتركهم كلهم في زمان قصير ، وصار كمن قد عمر تلك السنين .

ومعنى هذا أن الرازى يدعو الطبيب الى أن يطلع على محاولات الاطباء الذين سبقوه اذ أن هذا الاطلاع سيفيده في التوصل الى نتائج جديدة . واذا كان الرازى قد اطلع على طب أبقراط وطب جالينوس ، فانه يتفق معهما تارة ويختلف معهما تارة أخرى . وكم نجد في كتبه ذكرا لجوانب يتفق فيها مع أبقراط وطبه ، وذكرنا من جانب آخر لحالات ينقد فيها رأى أبقراط أو رأى جالينوس . وهذا الاتفاق أو الاختلاف انما يقوم عند الرازى على أساس ايمانه بالتجربة ، بمعنى أنه لم يكن مكفيا بالجانب النظرى فحسب ، بل انه يجمع بين هذا الجانب والجانب العملى . انه يذهب الى أنه ينبغي للمعنى بأمر الطب أن يجمع بين رجلين : أحدهما فاضل في الفن العلمى من الطب ، والآخر كثير الدربة والتجربة ، ويصدر عن اجتماعهما في أكثر الامر . فان اختلفا

فى شىء ، فلىعمرى ما اختلفا فله على كثر من أصحاب التجارب • فان  
أجمعوا جميعا على مخالفة صاحب النظر ، قبل منهم • فان الشكوك  
المغلطة تقع على الاكثر فى الفن العلمى النظرى ، اكثر منه فى  
التجربة • فان لم يتهيا له الا أحد الرجلين ، فليختر المجرى ، فانه  
اكثر نفعا فى صناعة الطب من العارى عن الخدمة والتجربة البتة •

الرازى اذن يركز على دور التجربة والاستقراء والممارسة • ويمكن  
القول بأننا اذا قسمنا اطباء العرب الى نوعين : فلاسفة أطباء ،  
واطباء فلاسفة • بمعنى أن الفريق الاول يدرس الطب على اعتبار أنه  
يعد جزءا من المعرفة ويهتم بصفة خاصة بالتنظيم والتقسيمات المنطقية،  
والفريق الثانى ليهتم أساسا بالمرض والتشخيص والوقاية والعلاج ، فان  
الرازى يعد داخلا فى هذا الفريق الثانى ، اذ أنه اهتم اهتماما كبيرا  
بالمشاهدات الاكلينيكية وبالتشخيص وخاصة التشخيص المقارن سواء كان فى  
النوع الاول الذى يتمثل فى تناول علامة من العلامات المرضية ثم  
البحث فى أسبابها ومعرفة كيفية التفرقة بين أسبابها المختلفة  
أو كان من النوع الثانى الذى يتمثل فى أخذ أمراض متشابهة والمقارنة  
بين علامات كل منها مقارنة توضح ما يجب الاخذ به عند التشخيص •

ونجد فى كتبه الكثير من التمييزات بين القولنج والتهاب الزائدة  
الدودية ، والتمييزات بين القولنج وحمية الكلى •

ونجد عند الرازي الكثير من المصطلحات والتعريفات ومن بينها :

- المرض الغامض أى الذى يوءى الى الموت فجأة .
- الوافد : المرض الذى يعرض فى وقت واحد لناس كثيرين فى بلد ما ،
- اذا كان غير قتال
- الموتان : المرض الوافد اذا كان قتالا .
- الدائرة : الحمى التى تنوب ، وهى ضد الحمى اللازمة .
- النائب : وقت ارتفاع الحمى الدائرة .
- جرام العرق : جدار الشريان .
- المرض الكمين : علة لم يشعر بها المريض بعد علة اكربته .
- تشبك الناس : تعطل حركتهم . وتقال على أوجاع المفاصل والنقرس .
- أرواح : غازات .
- العضو الوجع : أى العضو المصاب .

هذا عن الرازي الذى يعد من أشهر اطباء العرب . واذا قسمنا طبقات الاطباء الى أربعة طبقة أولى تمثل طبقة الرواد ومن أشهرهم آل بختيشوع وحنا بن ماسوية وطبقة ثانية يمثلها جبرائيل بن بختيشوع وحنين بن اسحق وابنه اسحق وابن أخته حبيب وطبقة ثالثة يمثلها سنان بن ثابت ، فان الرازي يعد من أشهر الاطباء الذين يمثلون الطبقة الرابعة ، اذ أنه كان يعتقد أن العلم النظرى هو أساس العلم التطبيقى ويجب أن يكون سابقا عليه . ولعل هذا يتضح من خلال



أقوال كثيرة له ، من بينها ما سبق أن أشرنا اليه من ضرورة اطلاع الطبيب على المحاولات السابقة عليه ومن بينها أيضا قوله : من قرأ كتب أبقرات ولم يخدم ، خير ممن خدم ولم يقرأ كتب أبقرات كما يقول أيضا في امتحان الطبيب : أول ما تسأله عنه التشرح ومنافع الاعضاء وهل عنده علم بالقياس وحسن فهم ودراية في معرفة كتب القدماء فان لم يكن عنده فليس بك حاجة الى امتحانه في المرضي .

لقد كان الرازي أستاذا بكل ما تحمله هذه الكلمة من معنى . لقد كان له رأى واضح متميز في امتحان الاطباء ، كما كان له نظام واضح في تعليم الاطباء الطب النظرى والطب الاكلينيكي أيضا . لقد وضع نظاما لتنسيق أسماء الادوية بكثير من اللغات كالعربية واليونانية والسريانية والفارسية والهندية وحدد أيضا مقادير هذه الادوية . كما استطاع أن يتولى بدقة ادارة البيمارستان العمدى . كما تجلست أستاذايته في موءلفاته سواء كانت في مجال الطب النظرى أو في مجال الطب الاكلينيكي . كما كان الرازي مهتما بتدوين المشاهدات والتعليق عليها وقد ظهر ذلك بمفحة خاصة في كتابه الحاوى الذى سبق أن أشرنا اليه . كما كان مهتما أيضا باستقصاء أعراض المريضي . والواقع أن السرازي قد بذل جهدا كبيرا في هذا المجال ، مجال الطب ، بالإضافة الى مجال الصيدلة .

واذا كان أبو بكر الرازي قد اشتهر شهرة كبيرة في مجال الطب بصفة خاصة ، فاننا نجد طبيباً آخر قد بذل جهداً كبيراً في هذا المجال وهو علي بن عباس المجوسى الذى عرف عند اللاتين باسم Haly Abbas وقد توفى عام ٩٤٤ م . ويقول القفطى عن هذا الطبيب : علي بن العباس المجوسى طبيب فاضل كامل ، فارسى الاصل قرأ على شيخ فارسى الاصل يعرف بأبى ماهر وطالع هو واجتهد لنفسه ووقف على تصانيف المتقدمين ، وصنف للملك ضد الدولة كناه المسمى بالملكى ، وهو كتاب جليل وكناش نبيل اشتمل على علم الطب وعمله حسن الترتيب مال الناس اليه فى وقته ولزموا درسه ، الى أن ظهر كتاب القانون لابن سينا فمالوا اليه وتركوا الملكى .

وكتاب الملكى هذا يعرف بكتاب كامل الصناعة فى الطب . وهو يعد كتاباً اتبع فيه مؤلفه علي بن العباس طريقة وسطى بين الاسباب الذى نجده فى كتاب الحاوى والايجاز الذى نجده فى كتاب المنصورى . وقد طبع هذا الكتاب الهام فى مصر كما ترجم هذا الكتاب الى اللغة اللاتينية Liber regius كما ترجمت بعض أجزائه الى الفرنسية .

والاصل العربى لهذا الكتاب يتكون من أربعمئة ألف كلمة . . . . ٤٠٠ وينقسم الى عشرين مقالة ، كل مقالة منها تنقسم الى عدد

كبير من الأبواب • والمقالات العشرة الاولى تبحث في جوانب نظرية،  
أما المقالات العشر الاخرى فتبحث في صناعة الطب •

وفي مقدمة الكتاب التى تشمل الابواب الثلاثة الاولى من المقالة  
الاولى نجد نقدا من جانب على بن العباس لكثير من كتب الطب السابقة  
ومن الاطباء الذين يذكروهم على بن العباس أبقرراط وجالينوس بالاضافة  
الى أطباء آخرين ينقدهم على بن العباس •

ان ذلك يعد واضحا ابتداء من مقدمة كتابه • انه يقول : قال  
أنو شروان اذا أراد الله بأمة خيرا جعل العلم فى سلوكها والملك فى  
علمائها ولما كان العلم بصناعة الطب أفضل العلوم وأعظمها قدرا  
وأجلها خطرا وأكثرها منفعة لحاجة جميع الناس اليها ، أحببت  
أن أصنف لخزانة ( عضد الدولة ) كتابا كاملا فى صناعة الطب ،  
جامعا لكل ما يحتاج اليه المتطببون وغيرهم فى حفظ الصحة على  
الإصحاء وردها على المرضى • اذ كنت لم أجد لاحد من القدماء  
والمحدثين من الاطباء كتابا كاملا يحوى جميع ما يحتاج اليه من  
بلوغ غاية هذه الصناعة وأحكامها •

ان على بن العباس يبين لنا أن أبقرراط يعد امام صناعة الطب  
وأن كتابه الفصول قد تضمن أشياء كثيرة يحتاج اليها الطالب ، الا أن  
أبقرراط — فيما يرى على بن العباس قد لجأ الى الإيجاز سواء فى هذا

الكتاب أو في كتبه الاخرى وهذا الإيجاز أدى الى أن تكون بعض  
معانيه غامضة وتحتاج الى تفسير .

كما قال ان جالينوس يميل الى الاطناب والتطويل . كما يذكر  
أن كتاب الحاوي للرازي يتضمن جميع الجوانب الخاصة بالمتطبين مثل  
كيفية حفظ الصحة ومداواة الامراض والعلل التي تكون بالتدبير بالادوية  
والاغذية الا أن الرازي فيما يرى على بن العباس لم يذكر في كتابه شيئا  
عن الامور الطبيعية كعلم الامزجة والاخلاط . كما أن كتابه يعد  
ضخما لدرجة أن الكثير من العلماء قد عجزوا عن اقتنائه ونسخه حتى  
قبل أن ينقضى على وفاة مؤلفه الا زمن قصير أما كتاب المنصوري  
فيرى على بن العباس أنه يعد كتابا مختصرا أكثر مما ينبغي .

والواقع أن على بن العباس المجوسى كان له دور كبير فى مجال تقدم  
الطب عند العرب اننا لو رجعنا الى كتاب الملكى لعلى بن العباس،  
وجدنا جوانب طبية كثيرة . انه على سبيل المثال يصف وصفا دقيقا  
عملية فتح القصة الهوائية ويكشف عن جميع خطوات هذه العملية  
بالتفصيل .

كما تحدث على بن العباس عن الامراض الجلدية بالتفصيل ووصف  
كل مرض منها . ومن الامراض التي تحدث عنها الجرب والقراع والالتهاب  
الدهنى للجلد والجدرى والحصبة . كما أن على بن العباس لم ينسى

الحديث عن التشخيص المقارن لكل مرض من هذه الامراض وكيفية علاج هذه الامراض .

كما قدم على بن العباس المجوسى الكثير من النصح للمشتغلين بالطب ومن أقواله : مما ينبغي لطالب صناعة الطب أن يكون ملازما للبيمارستانات ومواضع المرض ، كثير المداولة لامورهم وأحوالهم مع الاساتذة من الحذاق من الاطباء ، كثير التفقد لاحوالهم والاعراض الظاهرة فيهم ، متذكرا لما كان قد قرأه من تلك الاحوال وما يدل عليه من الخير والشر ، فانه اذا فعل ذلك بلغ من هذه الصناعة ، صناعة الطب مبلغا حسنا ، فذلك ينبغي لمن أراد أن يكون طبيبا فاضلا أن يلزم هذه الوصايا ويتخلق بهذه الاخلاق ولا يتهاون بها ، فانه اذا فعل ذلك ، كانت مداواته للمرضى، مداواة صواب ووثق به الناس ومالوا اليه ونال المحبة والكرامة منهم . والذكر الجميل ، ولم يعدم من ذلك المنفعة والفائدة من قبلهم .

هذه الفائدة المادية التى أشار اليها على بن العباس المجوسى ، تذكرنا بما يرويه القفطى فى كتابه اخبار العلماء بأخبار الحكماء عن الطبيب جبرائيل بن بختيشوع الذى يعد من الاطباء العظام فى العصر العباسى . ان جبرائيل نظرا لشهرته ومهارته فى الطب كان يأخذ مرتبا شهريا من بيت المال قدره عشرة آلاف درهم شهريا ويتناول من المال الخاضع لخمسين ألف درهم كل عام ، بالاضافة الى هدايا تقدر بعشرة آلاف درهم ، وقد

دفع له عن فصد الخليفة هارون الرشيد مرتين في العام مائة ألف درهم ، وعن اعطائه للخليفة كل سنتين جرعة مسهلة ، مائة ألف درهم أخرى . كما كان جبرائيل بن بختيشوع يأخذ من أشرف بلاط الخليفة أربعمائة ألف درهم كل عام ، ومن عائلة البرامكة أربعمائة ألف ومليون من الدراهم . ويرى القفطى أن جملة ما أخذ جبرائيل عن هذه الطرق بالإضافة الى ما تقاضاه من المرضى الخصوصيين الذين يعدون أقل منزلة من الخليفة وأغنياء البلاط خلال ثلاثة وعشرين سنة ، أمضاها في خدمة هارون الرشيد ، وثلاث عشرة سنة أمضاها في خدمة البرامكة ثمانية وثمانين مليوناً وثمانمائة ألف من الدراهم . وهذا المبلغ فيما يرى فون كريمير الذي قدر الدرهم بأنه يساوى فرنكا ، يزيد عن ثلاثة ملايين ونصف مليون جنيه استرليني .

فاذا عدنا بعد ذلك الى الحديث عن على بن العباس المجوسى ، قلنا انه قد بذل جهدا بارزا في مجال الطب بمفحة خاصة . وهذا يتضح لنا تماما اذا رجعنا الى كتابه ، الكتاب الملقى أى كتابه " كامل الصناعة فى الطب " ان هذا الكتاب - كما سبق أن أشرنا بايجاز - ينقسم الى قسمين رئيسيين قسم نظرى وقسم عملى وكل قسم منهما يندرج تحتـه مجموعة من المقالات ، تبحث كل مقالة فى مجموعة من العناصر والجوانب . انه فى القسم النظرى يذكر عهد أبقرط وقد سبق أن أشرنا اليه كما

يتحدث عن الاسطقات والامزجة والاخلاط وتشرح الاعضاء والرياضة والاطعمة والاشربة والنوم واليقظة والاعراض النفسية وعن دلالات العلل والامراض وكيفية الاستدلال على العلل والامراض الظاهرة للحس وأسبابها وكيفية الاستدلال على علل الاعضاء الباطنة وأسبابها ويتحدث أيضا في هذا القسم النظري عن العلامات والدلائل المنذرة بحدوث الامراض وعن سلامة الجسم وعطبه .

أما في القسم الثانى ، أى القسم العملى فانه يتحدث عن جوانب غاية فى التشعب والتنوع . انه يتحدث عن حفظ الصحة على الاصحاء وتدبير الاطفال والمشايخ الناقهين من القرض وعن الادوية وكيفية مداواة الحميات والامراض وعلاجاتها ومداواة العلل العارضة على سطح البدن وعلل الاعضاء الباطنة وكيفية مداواتها ومداواة أعضاء التنفس وأعضاء الغذاء وعن المعجونات كما يتحدث بالتفصيل عن كيفية اختبار قوة الدواء وذلك عن طريق سرعة استحالته أو عسر استحالته وعن طريق طعمه ورائحته ولونه . ويتحدث أيضا عن الادوية المسكة للاوجاع والمفتته للحمى والمدررة للبول والادوية المنقية للصدر والرئة . ويتحدث أيضا عن الادوية النباتية كالاوراق والبذور والحبوب والادوية المعدنية كالمطح والطين والادوية الحيوانية . كما يتحدث أيضا باستفاضة عن الادوية المركبة ويبين وجه الحاجة اليها ويذكر القوانين والدراساتير الخاصة بأوزان الادوية التى يعمل منها الدواء المركب كما يبحث فى مقادير الادوية التى تعطى للجسم المريض والمعجونات والنقوعات

والحقن والاقرامى والسفوفات والدهون والمراهم وكلى الاورام وأدوية  
السمنة الى غير ذلك موضوعات غاية فى التنوع •

هذا ان دلنا على شيء فانما يدلنا على الاهمية الكبيرة التى يحتلها  
على بن العباس المجوسى فى تاريخ الطب وتاريخ المبدلة أيضا عند  
العرب •



## الموضوع السادس

### تصنيف العلوم عند العرب

ويتضمن هذا الموضوع العناصر والنقاط التالية :

- ١ - تصنيف العلوم عند الكندي .
- ٢ - أقسام الفلسفة النظرية ومراتبها عند الكندي .
- ٣ - نوعا العلوم عند الكندي .
- ٤ - نوعا العلوم عند الفارابي .
- ٥ - تقسيم العلوم عند الفارابي .
- ٦ - علم النجوم وأقسامه عند الفارابي .
- ٧ - أقسام علم النجوم عند اخوان الصفا .
- ٨ - أقسام العلوم عند الخوارزمي .
- ٩ - أقسام العلوم العقلية عند ابن سينا .
- ١٠ - الموجودات الطبيعية الحية وغير الحية عند ابن سينا .
- ١١ - أقسام الفلسفة النظرية ومراتبها عند ابن رشد .
- ١٢ - العلوم وأقسامها عند التهانوي .

### تصنيف العلوم عند العرب

يحتل البحث في مجال تصنيف العلوم مكانة كبيرة عند المسلمين .  
 وإذا رجعنا الى العديد من المؤلفات التي تركها لنا مفكرو الاسلام فاننا  
 نجد لديهم اهتماما بارزا بتصنيف العلوم وبيان مكانة كل علم من العلوم  
 وعلاقته بالعلوم الاخرى .

واهتمام المسلمين بالبحث في مجال تصنيف العلوم ، ان دلنا على  
 شيء فانما يدلنا على بروز الاتجاه العلمي عندهم وعلى حرصهم على احياء  
 الحركة العلمية وعدم الاسراف في الاهتمام بعلم من العلوم على حساب  
 العلوم الاخرى . اننا نجدهم في التصنيفات التي قدموها لنا يذكرون  
 العلوم التجريبية والرياضية كما يذكرون علوم الدين واللغة وغيرها  
 من العلوم .

وإذا تساءلنا عن المصادر التي استفاد منها مفكرو الاسلام في تصنيفاتهم  
 للعلوم استطعنا القول بوجود مصادر دينية اسلامية أي مصادر داخلية ،  
 بالإضافة الى مصادر يونانية بوجه عام ، وعلى رأسها فلاسفة اليونان  
 وبخاصة أرسطو ، وفلاسفة مدرسة الاسكندرية . ومن الاخطاء الشائعة  
 ارجاع تصنيفات المسلمين للعلوم الى مصادر خارجية أجنبية فحسب ، بل  
 لا بد من أن نضع في اعتبارنا وجود مصادر دينية اسلامية بارزة تقف جنبا الى

جنب مع استفادتهم من المصادر اليونانية وينبغي أن نضع ذلك في اعتبارنا دواما حتى نستطيع التعرف بدقة على أنواع العلوم والمعارف التي أدخلوها في تصنيفاتهم .

لقد بذل مفكرو الاسلام جهدا وجهدا كبيرا في مجال تصنيف العلوم وتقديم اكثر من احماء لها . وكما كانت مجهوداتهم في هذا المجال مؤثرة في العديد من المفكرين الغربيين في عصر النهضة والعصر الحديث ، كانت دافعة لهؤلاء المفكرين الى الاهتمام بهذا المجال ، مجال تصنيف العلوم . لقد كانت الكتب والرسائل التي قدمها لنا هذا المفكر أو ذاك من مفكرى الاسلام من أمثال الكندي والفارابي والخوارزمي والتهانوي ، تمثل المنارة التي اهتدى بها المفكرون الذين عاشوا بعدهم ، اى مفكرى الغرب . وقد آن لنا ان ندرك هذا تماما ، ندرك أهمية المجهودات الخلاقة والمبدعة التي قام بها نفر من مفكرى الاسلام من الذين اهتموا اهتماما لا حد له بالبحث في مجال تصنيف العلوم . ولا بد أن نضع في اعتبارنا ان اهتمام المسلمين بالبحث في هذا المجال يعد تعبيراً عن رغبتهم في دراسة موضوعات جديدة وغير مطروقة . واذا كانوا قد تأثروا بالسابقين في هذه الفكرة أو تلك من الافكار التي قالوا بها ، فان هذا لا يقلل من دورهم وأهميتهم ، اذ أنهم بقدر ما تأثروا كانوا أيضا - كما سبق أن أشرنا - مؤثرين في اللاحقين عليهم ، بل ليس في الامكان أن نتخطى مجهودات المسلمين في مجال تصنيف العلوم اذا أردنا الحديث

عن الموسوعات ودوائر المعارف عند الغربيين المحدثين • ومن يريد كتابة تاريخ لتصنيف العلوم عند مفكرى العالم شرقا وغربا ٦ فانه لا يكون بإمكانه تخطى الدور العظيم والتمتاز الذى أداه مفكروننا من العرب والمسلمين فى هذا المجال ، مجال تصنيف العلوم ، اذ أن كتاباتهم تعد رائدة فى مجالها ولا يمكن الاستغناء عنها من قريب أو من بعيد •

واذا تساءلنا بعد ذلك عن المفكرين الذين اهتموا بالبحث فى مجال تصنيف العلوم ، استطعنا القول بأننا نجد مجموعة كبيرة من المفكرين المسلمين ترك لنا كل واحد منهم كتابا أو أكثر من كتاب يبحث فى هذا المجال ، منهم من خصى الرسالة أو الكتاب للبحث فى تصنيف العلوم فحسب ، ومنهم من بحث فى مجال تصنيف العلوم عن طريق تخصيص مجموعة من الفصول أو الصفحات بين دراسته لمجالات أخرى •

وسنحاول فى دراستنا هذه الكشف عن أبرز الجوانب والعناصر التى نجدها معبرة عن اهتمام المسلمين بالبحث فى مجال تصنيف العلوم وذلك تأكيدا من جانبنا على أن هذا المجال قد اهتم به المسلمون قدر اهتمامهم بمجالات أخرى من البحوث الفلسفية والطبيعية والرياضية والفلكية والطبية •

فاذا بدأنا بالكندى الذى يعد أول فلاسفة العرب الذى توفى عام ٢٥٢ هـ = ٨٦٦ م على وجه التقريب ، استطعنا القول بأننا نجد لدى فيلسوفنا اهتماما فائقا بالبحث فى مجال تصنيف العلوم • صحيح أن

شهرته في هذا المجال لا تبلغ شهرة الفارابي بعده ، ولكن لابد أن نضع في اعتبارنا أنه كان سابقا على الفارابي في تنبيهنا الى معنى الابعـــاد والمجالات والعناصر ، والتي قد يكون الفارابي مستفيدا منها بطريقة مباشرة أو غير مباشرة .

لقد اهتم الكندي ( يعقوب بن اسحق ) فيلسوف العرب والاسلام بالبحث في العديد من المجالات العلمية والدينية والفلسفية ، ومن بينها مجال تصنيف العلوم وبذل في هذا المجال جهدا كبيرا وخاصة اذا وضعنا في اعتبارنا أنه أول فلاسفة العرب والاسلام ، وأنه وجد من جانبه أن واجبه هو أن يمهـد الطريق وخاصة بالنسبة للمصطلحات الفلسفية اليونانية ، للذين جاءوا بعده . ولا يخفى علينا أن من يحاول شق الطريق ، طريق العلم والبحث في أي مجال ، وسط الصـخـور والاشواك ، انما تكون مهمته عسيرة وشاقة ، بل اكثر عسرا ومشقة من الذين يجيئون بعده رغم توصلهم الى جوانب قد تكون اكثر دقة وإيجابية من الذين سبقوهم .

ويمكننا القول بأن الكندي شأته في ذلك شأن العديد من المفكرين المسلمين الذين اهتموا بالبحث في مجال تصنيف العلوم ، انما تكشف محاولته لتصنيف العلوم عن سعة اطلاعه على التراث الديني الاسلامي ، وعلى التراث الفلسفي اليوناني . لقد حاول الاحاطة بجميع المعارف والعلوم

الدينية منها وغير الدينية وذلك حتى يمكنه بعد ذلك وضع أساس من جانب تصنيف العلوم .

وإذا كان الكندي لم يخصص كتابا معيناً في كتبه للبحث في مجال تصنيف العلوم ، فإننا رغم ذلك إذا تأملنا في كتبه ورسائله التي تركها لنا وجدناه يبحث في هذا المجال بين ثنايا العديد من كتبه ورسائله ، وقد يكون من أكثرها أهمية في هذا المجال الذي نتحدث عنه ، مجال تصنيف العلوم ، رسالة ممتازة له اسمها " رسالة في كمية كتب أرسطو طاليس وما يحتاج إليه في تحصيل الفلسفة " .

إننا في هذه الرسالة على وجه الخصوص نجد فيلسوفنا الكندي قد استطاع وضع تخطيط عام لتصنيف العلوم ، نجده بعد ذلك بصورة أو بأخرى عند المفكرين الذين عاشوا بعده وكانوا مهتمين بالبحث في مجال تصنيف العلوم، إن تخطيطه العام لتصنيف العلوم يعتمد أساساً على قسمة العلوم قسمين رئيسيين هما العلوم الفلسفية والعلوم الدينية . وهذا يدلنا على أنه لم يكن كمفكر عربي مسلم مجرد متابع لتصنيف أرسطو الفيلسوف اليوناني، لقد أضاف الكندي إلى تصنيف أرسطو العلوم الدينية الشرعية وذلك بحكم البيئة التي عاش فيها ، والثقافة الإسلامية التي اطلع عليها وتعمق فيها ( راجع شكل رقم ١ ص ٧٦ ) .

ولنشر الآن إشارات موجزة إلى هذا التصنيف للعلوم الذي نجده

عند الكندي حتى تتضح أمانا العلاقة بين كل علم والعلم الآخر وحتى نتعرف على وجهة نظر الكندي فى الاهمية الخاصة لكل علم من العلوم والمجال الذى يبحث فيه هذا العلم أو ذاك من العلوم التى تدخل فى تصنيف الكندي .

ان الدارس لكتابات الكندي التى تتعلق بمجال تصنيف العلوم ، وعلى وجه الخصوص الرسالة التى سبق أن أشرنا اليها ، يتبين له أن الكندي كان حريصا - بحكم نزعة الرياضىة - على بيان ان الرياضيات تأتى فى الترتيب قبل بقية العلوم الفلسفية الاخرى كالمنطق والطبيعيات والميتافيزيقا ( أى ما بعد الطبيعة ) . صحيح أن الكندي يتكلم عن هذه العلوم فى رسالته قبل كلامه عن الرياضيات ، ولكن لابد أن نضع فى اعتبارنا أن الكندي قد أشار الى أن الرياضيات تأتى فى الترتيب قبل العلوم الفلسفية الاخرى - كما يشير فى رسالته الى أن من الامور الضرورية والجوهرية ان تعلم الرياضيات قبل تعلم العلوم الفلسفية الاخرى . ان تعلم الرياضيات يؤدى بدارسها الى الفهم الصحيح للعلوم الاخرى .

ومن الواضح أن الكندي قد تأثر فى بياحه لاهمية الرياضيات بفلسفة فيثاغورث وفلسفة أفلاطون وفلسفة الاسكدرية ( شكل رقم ١ ) .

والعلوم الرياضىة عند الكندي تعد أربعة وهى : الحساب والهندسة

والموسيقا والفلك أى ما يسمى بالمجموعة الرباعية • وإذا كنا نجد عند ابن سينا فى مجال تصنيفه للعلوم نفس هذا التصور للعلوم الرياضية على أساس أنها أربعة وخاصة من خلال كتابه " الشفاء " فاننا لا نجد من جانب مفكرين آخرين اهتموا بتصنيف العلوم كالخوارزمى والفارابى التزاما بهذا التقسيم الرباعى أو القسمة الرباعية للعلوم الرياضية عند الكندى •

وعلم الحساب أو العدد عند الكندى يبحث فى الكمية المفردة أى كمية الحساب وجمع بعضه الى بعض وفرق بعضه من بعض ، وتضعيف بعضه ببعض ، وقسمة بعضه على بعض وعلم الهندسة يسميه الكندى أحيانا بعلم المساحة • وعلم الفلك يطلق عليه الكندى علم التنجيم ، أى العلم المتعلق بالنجوم والافلاك السماوية • وتنسب للكندى أكثر من رسالة فى مجال علم الفلك • ومن الواضح أن الكندى يدخل الفلك داخل نطاق العلوم الرياضية وقد شاع ذلك سواء فى عصر الكندى أو عند الكثير من علماء الفلك بعد ذلك أما الموسيقى أو علم التأليف كما كان يطلق عليها الكندى فى كثير من رسائله ، فهى داخله بدورها داخل اطار الرياضيات وقد ترك لنا الكندى العديد من الرسائل فى مجال الموسيقى ، من بينها رسالة فى تأليف النغم وصفة العود ، ورسالته الكبرى فى التأليف ( أى الموسيقى ) • وواضح من التأمل فى هذه الرسائل الاتجاه الرياضى عند الكندى • كما نجد من مقارنة رسائل



الكندى فى مجال الموسيقى ، والرسائل والكتب التى ألفها بعد ذلك المهتمون بهذا العلم أن بعضهم قد استفاد من الآراء التى قال بها الكندى أثناء دراسته للموسيقى أو علم التأليف .

ولابد من الإشارة الى أن الكندى سواء فى العديد من الآراء التى قال بها فى مجال الموسيقى ، أو فى تصنيفه لها داخل اطار الرياضيات، انما كان متأثرا بالسابقين بقدر ما تركت أراؤه أثرها فى اللاحقين . لقد كان متأثرا من بعض الزوايا والأبعاد ببعض آراء فيثاغورث وآراء افلاطون فى محاوره الجمهوريه ، وآراء أرسطو فى كتاب الشعر ، كما كان متأثرا بالتراث الذى نجده عند الهنود والفرس فى هذا المجال .

هذا عن الرياضيات حسب تصورهما الرباعى عند الكندى ، أى العدد والهندسة والفلك والموسيقى . والرياضيات كما قلنا تعد علما من العلوم الفلسفيه فى تصنيف الكندى للعلوم ، وقد كان هذا متوقعا نظرا لان مفكرى العزب قد نظروا الى الفلسفه على أساس أنها تبتلع كل العلوم فى جوفها ، وذلك على العكس مما نراه الان من نشأة علوم متميزه ومستقلة عن الفلسفه .

وكما كان الكندى مهتما بادخال الرياضيات داخل تصنيفه للعلوم ومبيننا لنا الصلة بين كل علم رياضى منها والعلم الآخر ، فانه كان مهتما أيضا بادخال المنطق داخل هذا التصنيف .

واذا كان أرسطو - صاحب المنطق - قد ترك لنا ستة كتب تكوّن في مجموعها ما نسميه بالأورجانون أى آلة الفكر أو المنطق ، وهذه الكتب هي : المقولات ، والعبارة ، والقياس ، والبرهان ، والجدل ، والسفسطة ، فاننا نجد الكندي في دراسته لتصنيف العلوم يضيف الى الكتب الستة كتاب الخطابة وكتاب الشعر . ولقد حاول الكندي وضع المصطلح العربي الذي يقابل اسم كل كتاب من الكتب المنطقية الستة لأرسطو ، وهذا يدلنا على المجهود الكبير الذي قام به الكندي فى مجال دراسته وتحليله للمصطلح الفلسفى .

وتوجد الكثير من الدراسات حول الحاق كتاب الخطابة وكتاب الشعر ضمن الكتب المنطقية لأرسطو وذلك على النحو الذى وجدناه عند الكندي في دراسته لتصنيف العلوم واذا كان من المرجح أن العرب هم الذين أضافوا هذين الكتابين الى كتب أرسطو المنطقية فقد يكون الكندي أول فلاسفة العرب والاسلام هو أول من فعل ذلك ، بحيث جرى على مذهبه الذين عاشوا بعده .

ومن الواضح أن الكندي قد أدخل في تصنيفه للعلوم ، علوم الطبيعيات أو المحسوسات كما كان يسميها في بعض كتبه .

ونود أن نشير الى أن أرسطو في مجال دراسته للطبيعة ، قد ذهب الى أن الطبيعة انما تبحث في الكائنات التى تتركب من مادة وصورة ،

أى تبحث فى الاجسام التى تتحرك وتنمو وتتكون وتفسد بذاتها ، سواء كانت جمادا أو نباتا أو حيوانا أو انسانا . بمعنى أن الموجودات الطبيعية انما تنقسم الى موجودات طبيعية غير حية كالجماد وموجودات طبيعية حية أى لها نفس ، وهى النبات والحيوان والانسان . وعلى الرغم من تأثير الكدى بأرسطو فى هذا المجال الا أننا نلاحظ أن كتاب النفس عند أرسطو اذا كان جزءا من العلم الطبيعى ، لان الطبيعة تشمل الموجودات التى لها نفس والموجودات التى ليس لها نفس ، بالاضافة الى أن النفس عند أرسطو لا تفارق الجسم ، فان الكدى نجد لديه نوعا من تمييز الكتب النفسانية عن الكتب الطبيعية . وقد يكون سبب ذلك وجود موءثرات دينية اسلامية عند الكدى فى هذا المجال ، بمعنى أن النفس اذا كانت موجودة فى الجسم ، الا أنها يمكن النظر اليها على أنها قد تكون قائمة بذاتها ومفارقة للجسم ومتميزة عنه تميزا تاما .

واذا كانت الطبيعيات أو المحسوسات عند الكدى - كما سبق أن أشرنا - تنقسم الى الاجسام المركبة من المادة والصورة والى الاجسام التى لها نفس ، فاننا نجد الكدى فى تصنيفه للعلوم متابعة من جانبه لأرسطو ، يجعل الاجسام المركبة من المادة والصورة تتضمن المجالات السبعة التى بحث فيها أرسطو ، أى الكتب الطبيعية السبعة وهى السماع الطبيعى ، والسماء ، والكون والفساد ، واحداث الجسو والارض ، أى الآثار العلوية والمعادن ، والنبات ، والحيوان ،

ولابد أن نلاحظ أن النوع السادس منها ، أى النبات ، والنوع السابع ، أى الحيوان ، انما لهما نفس ، ولكن نفسه أقل مرتبة من نفس الانسان ، ولذلك نجد الكسدى فى تقسيمه للطبيعيات الى نوعين، نوع منهما وهو الاجسام المركبة من مادة وصورة ، ونوع آخر - كما سبق أن أشرنا - هو المحسوسات التى لها نفس ، انما يركز فى دراسته للنوع الثانى ، أى المحسوسات على ما له نفس انسانية أساسا .

والكسدى يعد على صواب فى هذا التمييز طبقا لما كان شائعا عند أرسطو . نوضح ذلك بالقول بأن الاجسام المركبة من مادة وصورة يمكن أن يندرج تحتها النبات والحيوان رغم أنهما مركبان من مادة ونفس ، وذلك نظرا لأن لفظ النفس يوازى لفظ الصورة وذلك اذا تكلمنا عن الموجودات الطبيعية الحية ، وعلى هذا يكون كل موجود طبيعى طبيعى غير حى ، مركبا من مادة وصورة ، وكل موجود طبيعى حى مركبا من مادة ونفس .

هذا هو ما نجده عند فيلسوفنا الكسدى فى مجال دراسته للطبيعيات كعلم من العلوم الفلسفية ومن الواضح أنه فى تصنيفه للعلوم الفلسفية، وحين يتحدث عن نوع منها ، وهى الطبيعىات انما يقوم حديثه على التمييز بين موجودات طبيعية حية من جهة ، وموجودات طبيعية غير حية من جهة أخرى ، بالاضافة الى أنه يعلى النفس الانسانية

على غيرها من النفوس كالنفوس النباتية والنفوس الحيوانية •

أما الميتافيزيقا أى ما بعد الطبيعة أو علم الربوبية كما كان يطلق عليها الكندي ، فانها تدخل فى تصنيف الكندي للعلوم الفلسفية . لقد كان متوقعا من الكندي ادراج الميتافيزيقا داخل اطار العلوم الفلسفية ، وذلك كنوع من التأثر من جانبه بأرسطو ، بالإضافة الى أن الكندي اذا كان قد أدرج الرياضيات والطبيعيات داخل العلوم الفلسفية فى تصنيفه ، فبالتالى لابد من ادراج الميتافيزيقا ، اذ أننا لو نظرنا الى موضوع كل علم من هذه العلوم الثلاثة ، أى الرياضيات والطبيعيات والميتافيزيقا من جهة درجة ابتعاد موضوع كل منهما عن المادة أو اقترابه منها ، استطعنا القول بأن الميتافيزيقا أو الالهيات تعد أعلى العلوم لان موضوعها مجرد تماما من المادة ، ان على رأس الموضوعات التى تبحث فيها ، الله تعالى " والله ليس كمثله شئ " ، فهو مجرد تماما عن المادة التى نجدها فى بقية الموجودات، ويلى الميتافيزيقا ، العلوم الرياضية لانها تحاول تجريد الموجودات من علاقاتها الحسية والجسمية • فحينما يقول الرياضى ان هذه المنضدة مستطيلة ، فان هذا الحكم يعد حكما رياضيا ، وان كان لم يتخلص تماما من المادة ، ومن هنا كانت الرياضيات عند الكندي ومن جاء بعده من فلاسفة الاسلام ، أعلى من الطبيعيات ، ولكنها أدنى من الالهيات أو الميتافيزيقا • أما الطبيعيات فان موضوعها يعد ملتصقا تماما بالمادة،

فمن يبحث في الطبيعة يهمل المادة التي يتكون منها هذا الموجدود  
أو ذاك من الموجدودات الطبيعية . ( راجع شكل رقم ٢ ص ١٧٧ ) .

بقى فى تصنيف العلوم الفلسفية عند الكندى ، الاخلاق والسياسة .  
وهما فى أقسام الفلسفة العملية . والواقع أن الكندى اذا كان لا يذكر  
هذين العلمين فى حديثه عن تصنيف العلوم من خلال رسالته فى كمية  
كتب أرسطو طاليس ، ذكرنا مفصلا ، الا أننا نجده يذكرهما فى رسالة  
أخرى له وهى رسالة فى الجواهر الخمس . وهذا يعنى أن الكندى داخل  
تصنيفه للعلوم الفلسفية ، يذكر - كما لاحظنا العلوم الفلسفية  
النظرية كالميتافيزيقا والرياضيات والطبيعات ، والعلوم الفلسفية  
العملية كالأخلاق والسياسة .

واذا كان الكندى - كما سبق أن أشرنا - يميز بين علوم فلسفية ،  
وعلوم دينية شرعية فانه يمكننا القول بأن العلوم الدينية الشرعية  
تتعلق بالبحث فى أصول الدين والتوحيد والعقائد والرد على  
المخالفين . وكم كان الكندى - كفيلسوف اسلامى أولا وقبل كل شىء -  
حريصا على البحث فى هذه الموضوعات ، والتوفيق بينها وبين المتطلبات  
الفلسفية . **إنه لا يتحدث** عن العلوم الدينية الشرعية من خلال النظر إليها  
فى حد ذاتها ، بل انه بحكم ثقافته الفلسفية كأول فيلسوف اسلامى، يتحدث  
عنها محاولا - كما قلنا - التوفيق بين الجوانب الدينية والجوانب

## الفلسفة •

بل يمكن القول بأن الكسدى من خلال توفيقه بين الدين والفلسفة، يتعرض لتصنيف العلوم بطريقة غير مباشرة • انه يميز بين نوعين من العلوم ، علوم الرسل التى تمثل الطريق الوهبى الالهامى ، طريق الوحى ، وعلوم الفلاسفة التى تعتمد على الاكتساب والتحصيل والاجتهاد ( راجع شكل رقم ٣ ص ١٧٨ ) وفى نفس الوقت الذى نجد عنده تمييزا بين العلمين نجده من جهة أخرى يحاول التوفيق بينهما ، بمعنى أن علوم الفلاسفة قد تجبىء موءيدة لعلوم الأنبياء •

ولو رجعنا الى تصنيفه العام للعلوم ( شكل رقم ١ ص ١٧٦ ) وجدناه دقيقا غاية الدقة • انه يميز كما قلنا بين علوم فلسفية ، وعلوم دينية شرعية • ولو نظرنا داخل العلوم الفلسفية وجدنا علما من هذه العلوم وهو الميتافيزيقا أو علم الربوبية يبحث فى المجال الالهى كالله تعالى وصفاته وعلاقته بالعالم ، ولو نظرنا الى النوع الثانى من العلوم عند الكسدى أى العلوم الدينية الشرعية ، وجدنا تلك العلوم طبقا لطبيعتها تبحث فى مجالات دينية شرعية ، ومن هذا كله يمكننا القول بأن نقطة الالتقاء بين العلوم الفلسفية والعلوم الدينية الشرعية عند الكسدى ، انما تتمثل فى علم من تلك العلوم الفلسفية وهو الميتافيزيقا أو الربوبية أو ما بعد الطبيعة •

تبين لنا من هذا كله كيف كان الكندي من خلال كتبه ورسائله مشيراً إلى موضوع تصنيف العلوم بطريقة مباشرة تارة ، وبطريقة غير مباشرة تارة أخرى . وكيف أنه كان دقيقاً إلى حد كبير في بيان الصلة بين العلوم الفلسفية من جهة والعلوم الدينية الشرعية من جهة أخرى . وإذا كان الكندي لم يبحث بطريقة تفصيلية في موضوع تصنيف العلوم ولم يخصص رسالة كاملة - كما فعل الفارابي بعده - للبحث في هذا الموضوع ، إلا أن ذلك كله لا يقلل من أهمية الكندي في مجال تصنيف العلوم ويكفي أن محاولته كانت من المحاولات الأولى والرائدة والتي نجدها تتكرر بصورة أو بأخرى عند هذا المفكر أو ذلك من مفكري الإسلام الذين اهتموا بالبحث في مجال تصنيف العلوم .

ولنتقل بعد ذلك إلى الحديث عن الفارابي ( ٩٥٠ م ) لقد اهتم مفكرنا الفارابي اهتماماً لا حد له بتصنيف العلوم . والدارس لتاريخ تصنيف العلوم عند المسلمين ، بل طوال تاريخ الفكر كله حتى عصرنا الحديث لابد أن يضع للفارابي مكانة بارزة . صحيح أن الكندي قبله قد اهتم بهذا المجال عن طريق التخطيط العام لتصنيف العلوم ولكن محاولة الفارابي تعد أعمق وأكثر ثراء من محاولة الكندي ، بل إن محاولة الكندي تكاد تتلاشى أمام الجهد العظيم الذي قام به الفارابي في مجال تصنيف العلوم .



لقد اهتم الفارابى بهذا المجال فى اكثر من رسالة من رسائله وفى اكثر من كتاب من كتبه ومنها على سبيل المثال لا الحصر ، أعظم كتبه فى هذا المجال على وجه الاطلاق ، وهو احماء العلوم ، والذي كان عن طريقه معلما ورائدا فى هذا المجال لكل الذين اهتموا بعده بالبحوث فى تصنيف العلوم ابتداء من اخوان الصفا والخوارزمى حتى نصل الى طاش كبرى زاده ، وحاجى خليفة والتهانوى ، وصديق حسن خان ، بل عند الغربيين أيضا ، وكتابه " الحروف " ورسالته " التنبيه على سبيل السعادة " الى آخر تلك الكتب والرسائل التى لا يمكن الاستغناء عنها اذا أردنا أن نحلل محاولته فى تصنيف العلوم من قريب أو من بعيد .

وأول ما نود أن نشير اليه أن الفارابى فى كتابه " التنبيه على سبيل السعادة " يقسم العلوم الى قسمين كبيرين : علوم نظرية وهدفها معرفة الموجودات التى ليس للانسان فعلها ، أى أن هدفها هو التعلم فقط وتتضمن هذه العلوم ، الرياضيات والطبيعيات ، وما بعد الطبيعة أى الميتافيزيقا • وعلوم عملية أو ما يسميها بالفلسفة المدنية وغرضها معرفة الاشياء التى من شأنها أن تفعل • ويندرج تحت العلوم العملية علم الاخلاق أو الصناعة الخلقية ، وعلم السياسة أو الفلسفة الساسية •

نقول هذا فى البداية لان التقسيم العام الذى يلجأ اليه الفارابى

من خلال كتابه ( انظر شكل رقم ٤ ص ١٧٩ ) أى التقسيم الذى  
أشرنا اليه منذ قليل ، انما يعد الأساس الذى سار عليه الفارابى فى كتابه  
احصاء العلوم ، ان الفارابى فى كتابه احصاء العلوم يبحث فى  
تفصيلات كل علم من العلوم ويبين لنا علاقة كل علم بالعلم الآخر .  
وهو اذا كان يذكر ثمانية أقسام للعلوم - كما سنرى - فان هذه  
الأقسام وما يتضمنه كل قسم منها من مجموعة هذه العلوم العديدة ،  
تعد تطبيقا للتخطيط العام الذى سار عليه الفارابى فى كتابه " التنبيه  
على سبيل السعادة " ذلك التخطيط الذى يقوم على تقسيم العلوم الى  
قسمين رئيسيين ، قسم منها يمثل العلوم النظرية وقسم منها يمثل  
العلوم العملية .

نوضح ذلك بالقول بأننا اذا تأملنا فى الأقسام أو الأنواع الثمانية  
للعلوم عند الفارابى ( راجع شكل رقم ٥ ) وهى علم اللسان ، وعلم  
المنطق ، والرياضيات ، والعلم الطبيعى ، والعلم الإلهى ، والعلم  
المدنى ، وعلم الفقه ، وعلم الكلام ، ووضعنا فى اعتبارنا تقدم علم  
اللسان وعلم المنطق وكيف أنهما لا يتعلقان بمجال معين دون مجال  
آخر ، بمعنى أن علم اللسان عند كل أمة يعد أداة لتصحيح ألفاظها  
وتقويم عباراتها ، وعلم المنطق وقوانينه تعد قوانين عامة كلية  
شاملة ، أقول اننا اذا وضعنا ذلك فى اعتبارنا ، فانه يتبقى لنا اذن  
ستة علوم ، وهذه العلوم الستة منها ما يعد نظريا ومنها ما يعد عمليا .

العلوم النظرية يمثلها العلوم الرياضية والعلوم الطبيعية والعلوم  
الالهية ( رقم ٣ و ٤ و ٥ في الشكل رقم ٥ ) والعلوم العملية ويمثلها  
العلم المدني وعلم الفقه وعلم الكلام ( رقم ٦ و ٧ و ٨ في الشكل  
التوضيحي رقم ٥ ) . ومن هنا لا يوجد نوع من التعارض أو التناقض  
بين التقسيم العام للعلوم عند الفارابي الى علوم نظرية وعلوم عملية  
( شكل رقم ٤ ) وبين التقسيم الذي ذكر فيه ثمانية أنواع للعلوم وذلك  
على النحو الذي نجده في كتابه العظيم ، احماء العلوم ( راجع شكل  
رقم ٥ ) .

وقبل أن نشير اشارة موجزة الى هذه العلوم ، ونقف وقفة قصيرة  
عند كل علم منها ، نود أن نبين للقارىء أن التقسيم الذي سار عليه  
الفارابي يدلنا على اعتزازه بالمنطق اعتزازا كبيرا " وقد لا نجد فيلسوفا  
من فلاسفة الاسلام اهتم بالمنطق قدر اهتمام الفارابي ، أو على الأقل  
كان فلاسفة الاسلام الذين عاشوا بعده متأثرين بكتاباته في مجال المنطق  
ومستفيدين منها الى أقصى درجة ، ان الفارابي ، المعلم الثانى ، في  
تصنيفه للعلوم قد قدم المنطق على الرياضيات وذلك على العكس مما وجدناه  
عند الكندي والذي يجعل الرياضيات سابقة على المنطق .

يخصى الفارابي في كتابه احماء العلوم فصلا كاملا للحديث عن علوم  
اللسان وهى اللغة والنحو والمصرف والشعر والكتابة والقراءة ، وبذهب

الى أن علم اللسان عند كل أمة إنما يعد أداة لتصحيح ألفاظها وتقويم عباراتها ، بل ان علم اللسان لا يمكن الاستغناء عنه في دراسة مبادئ المنطق وأصوله . وعلى هذا النحو نجده يتحدث عن كل فروع علم اللسان قبل دراسته للمنطق .

ونجد الفارابى يدرس بعد ذلك علم المنطق مقدما إياه - كما أشرنا منذ قليل - على سائر العلوم النظرية والعلوم العلمية . ان المنطق يعطينا جملة القوانين التى شأنها أن تقوم العقل وتسدد الانسان نحو طريق الصواب ولا بد من مراعاة قوانين المنطق حتى نعمم أذهاننا من الوقوع فى الاحكام الخاطئة . ان المنطق عند الفارابى يعد رئيس العلوم ومن هنا كان من الضرورى الالتزام بأحكامه وقوانينه . كما كان الفارابى حريصا على بيان وجوه التشابه والاختلاف بين المنطق من جهة والنحو من جهة أخرى وأنواع القضايا التى نجدها فى المنطق كالقضايا البرهانية وهى تعد فى أعلى مرتبة لان البرهان هو أسمى صور اليقين ، والقضايا الجدلية ، والقضايا السوفسطائية التى تسعى الى المغالطة ، والقضايا الخطابية ، والقضايا الشعرية . ومن الواضح أن الفارابى قد أضاف الخطابة والشعر الى أقسام المنطق وذلك على النحو الذى وجدناه عند الكندى فى تصنيفه للعلوم .

واذا كان الفارابى قد بحث فى علوم اللسان وعلوم المنطق ، فأننا

نجده بعد ذلك يبحث بحثا دقيقا في علوم الرياضيات أى علوم التعاليم كما كانت تسمى عند مفكرى العرب بوجه عام • لقد بحث فى علم العدد ( الحساب ) وعلم الهندسة وعلم المناظر أى البصريات ، وعلم النجوم أى الفلك ، وهو يقسم هذا العلم الى نوعين ، علم أحكام النجوم وهو أقرب الى التجسيم وعلم النجوم التعليمى أى علم الفلك ، وهو العلم بمعناه الدقيق ( راجع الشكل التوضيحي رقم ٦ ص ١٨١ ) ثم يبحث فى علم الموسيقى ، سواء تمثلت فى علم الموسيقى العملية والتي تتمثل فى الالحان محسوسة فى الآلات ، أو تمثلت فى علم الموسيقى النظرية التى تعد أقرب الى الاسس النظرية للموسيقى العملية • كما نجد الفارابى يبحث فى علم الاثقال والذى يدرس الموازين وآلات رفع ونقل الاشياء الثقيلة • وفى آخر دراسته للعلوم الرياضية نجده باحثا فى علم الحيل أى علم الميكانيكا التطبيقية •

أما بالنسبة للعلوم الطبيعية وهى النوع الرابع من العلوم فى تقسيم الفارابى ، فاننا نجده يذكر أنواع تلك العلوم والمجالات التى يبحث فيها كل علم من تلك العلوم • والفارابى فى ذكره لانهواع تلك العلوم والمجالات التى يبحث فيها كل علم من تلك العلوم انما كان متأثرا بأرسطو الى حد كبير •

وكما حدد لنا الفارابى أقسام أو أنواع العلوم الطبيعية ، نجده

يتحدث عن ميدان البحث في العلم الالهي ويبين لنا أن العلم الالهي إنما يهتم في مجال من مجالاته الرئيسية بالبرهنة على وجود محرك لا يتحرك ، أي الله تعالى " ولا يخفى علينا أن الفارابي في حديثه عن الموضوعات التي يبحث فيها العلم الالهي ، إنما كان مضيافا الى دراساته الفلسفية ، ثقافته الدينية الاسلامية ، لأنه يعد فيلسوفا من فلاسفة الاسلام أولا وقبل كل شيء .

أما بالنسبة للعلم المدني بنوعيه أي علم الاخلاق وعلم السياسة ، وعلم الفقه وعلم الكلام ، فإننا نجد الفارابي يبين لنا موضوع كل علم من العلوم ويكشف عن أهمية كل مجال من المجالات التي تبحث فيها هذه العلوم .

ان علم الاخلاق وهو الذي يعد جزءا أو قسما من العلم المدني يهتم بتعريف السعادة واحكام الافعال والسير والاخلاق . وتمييز الفاضل منها وغير الفاضل .

وعلم السياسة يهتم بجوانب كثيرة منها بيان الشروط التي ينبغي أن تتوافر في المدن والدول لكي تكون دولا فاضلة وبحيث تستمر في البقاء ، كما يبين الفرق بين المدن الفاضلة والمدن غير الفاضلة .

أما علم الفقه فانه فيما يقول الفارابي في كتابه احكام العلوم - العلم

الذى بواسطته تكون لدى الانسان القدرة على استنباط تقدير شيء شئ، مما لم يصرح واضع الشريعة بتحديد على الاشياء التى صرح فيها بالتحديد والتقدير ، بمعنى أن الفقيه يقوم باستنباط أحكام غير مصرح بها فى الشريعة تصريحاً تفصيلاً شاملاً ، من أشياء أو مبادئ عامة موجودة فى الشريعة ، وإذا كانت كل ملة - فيما يرى الفارابى - تحتوى على معتقدات من جهة وأعمال من جهة أخرى ، فإن علم الفقه اذن يعد جزءين : جزء فى الآراء وجزء فى الأفعال أى نجد فيه جانباً يعد أقرب ما يكون إلى الجانب النظرى ( الآراء ) ، وجانباً آخر يعد أقرب ما يكون إلى الجانب العملى ( الأفعال ) .

وإذا كنا قد أشرنا إلى أن الفارابى يدخل فى تصنيفه للعلوم ، علم الكلام ، فإننا نجده فى آخر كتابه " احصاء العلوم " حريصاً على بيان موضوع هذا العلم الذى يعتبره من جملة العلوم العملية لا النظرية . انه يعرف هذا العلم قائلاً : انه ملكه يقتدر بها الانسان على نصره الآراء ( أى التأييد والدفاع ) والأفعال المحدودة التى صرح بها واضع الملة وتزييف كل ما خالفها بالاقاويل ( أى الرد على المعاندين والمخالفين ) .

كما نجد الفارابى يفرق بين موضوع علم الفقه وموضوع علم الكلام

وذلك بعد أن بين لنا أن الفقه من العلوم العملية ، وأن علم الكلام أيضا من العلوم العملية نظرا لأن المقصود منه ليس مجرد حصول رأى أو اعتقاد يقينى ، بل حصول صحة رأى لاجل عمل .

ان الفارابى فى مجال تفرقته بين الفقيه والمتكلم ، يبين لنا أن الفقيه يأخذ الآراء والافعال التى صرح بها واضع الشريعة كأشياء مسلمة ويجعلها أصولا ويستنبط منها الاشياء اللازمة عنها ، أما المتكلم فانه يقوم بالدفاع عن الاشياء التى يستعملها الفقيه أصولا ، ولكن دون أن يستنبط عنها أشياء أخرى ، وكم نجد عند الفارابى فى حديثه عن علم الكلام بيانا للطرق العديدة التى يسلكها هذا المتكلم أو ذاك فى الدفاع عن العقيدة الدينية .

والواقع أن الفارابى سواء فى حديثه عن علم الكلام ، أو فى دراسته للعلوم الاخرى التى تدخل فى تصنيفه ، والعلاقة بين كل علم والعلوم الاخرى ، انما كان هذا كله من جانبه معبرا عن ثقافته العميقة غاية العمق ودقة نظرته . لقد كان حريصا على دراسة أبعاد ومجالات كل علم من العلوم والأسس التى تستند اليها تلك العلوم ، والاطلاع على آراء الباحثين فى هذه العلوم ، وذلك قبل أن يقدم لنا هذا التصنيف الممتاز . انه لا يكتفى فى حديثه عن أى من العلوم بوجهة نظر واحدة ، بل نراه يعرض لنا الآراء العديدة حول موضوع كل علم والمجالات



التي يبحث فيها ، ومن هنا فقد جاء تصنيفه معبرا عن ثقافة غزيرة،  
معبرا عن ثمرة اطلاعه على التراث الاسلامى وما أعظمه من تراث ، وعلى  
التراث الاجنبى أيضا وعلى وجه الخصوص التراث اليونانى الارسطى •

من أجل هذا كله نجد ثناء لا حد له سواء من جانب الباحثين العرب  
والمسلمين ، أو من جانب الباحثين الغربيين وما أكثرهم ، على هذا العمل  
العظيم الذى يعد الى حد كبير فريدا فى بابيه وموضوعه ، وخاصة اذا  
وضعنا فى اعتبارنا أن المفكرين والفلاسفة الذين اهتموا بتصنيف العلوم  
بعد الفارابى ، سواء بطريقة مباشرة أو غير مباشرة ، انما كانوا متأثرين  
به فى قليل أو فى كثير اذ أنه - كما تبين لنا - قد وضع نظاما دقيقا  
للتمييز بين كل علم والآخر من جهة ، ومحاولة بيان الخصائص المشتركة  
التي تجمع مجموعة من العلوم فى اطار واحد من جهة أخرى ، بالإضافة  
الى تفرقته العلوم النظرية والعلوم العملية ، وتعرضه للبحث فى  
علوم تعد وليدة أو معبرة عن الحضارة العربية الاسلامية لعلم الفقه  
وعلم الكلام •

اننا اذا رجعنا الى صاعد الاندلسى فى كتابه " طبقات الامم " وابن  
أبى أصيبعة فى كتابه " عيون الانباء فى طبقات الاطباء " وابن طموس  
فى كتابه " المدخل لصناعة المنطق " وجدنا عند هؤلاء ثناء من جهة  
على كتاب احماة العلوم للفارابى ، وتأثرا واضحا من جهة أخرى ، هذا

بالإضافة - كما سنرى - الى مجموعة كبيرة من المفكرين والفلاسفة.

بل لعل الأهمية الكبيرة لهذا الكتاب من جهة الموضوع الذى يبحث فيه ، وهو موضوع احماء العلوم ، قد ظهرت فى اختلاف الباحثين حول طبيعة هذا الكتاب وهل يعد من قبيل الموسوعات أى دوائر المعارف ، أم يعد نوعا من احماء العلوم المعروفة فى عصره وبيان طبيعة وموضوع كل علم منها . وبدون الدخول فى تفاصيل هذا الخلاف فاننا نقول من جانبنا ، ان كتاب احماء العلوم للفارابى الذى يعد كما قلنا تطبيقا لنظريته فى تقسيم العلوم والتي كشف عنها فى كتابه " التنبيه على سبيل السعادة " اذا كان من الصعب اعتباره من قبيل الموسوعات ، الا أن هذا لا يقلل من أهمية الكتاب . وقد كشف الفارابى فى مقدمة كتابه الغرض الذى من أجله قام بتأليف هذا الكتاب . انه يبين لنا أن القصد من هذا الكتاب أن نحصى العلوم المشهورة علما علما ، ونعرف ما يشتمل عليه كل واحد منها وأجزاء كل ما له منها أجزاء .

أما عن أثر محاولة الفارابى فى مجال تصنيف العلوم وخاصة من خلال كتابه المشهور " احماء العلوم " على مفكرى العالم الغربى وخاصة فى العصور الوسطى فقد كان أثرا واضحا كما يذهب الى ذلك كثير من المهتمين بفكر وفلسفة الغرب وخاصة فى العصور الوسطى . وكم حاول عديد من المؤلفين والباحثين اثبات أثر الفارابى من خلال كتابه احماء

العلوم على المستشرق الاسباني جنديساليينوس في كتابه " تقسيم الفلسفة " وأثره على روجريكون في القرن الثالث عشر الميلادي • وقد استمر هذا الاثر وهذا الاهتمام حتى عصرنا الحالي • وليس أدل على أهمية الكتاب من وجود أكثر من ترجمة الى اللغات الاخرى منها اللاتينية ومنها الاسبانية •

قلنا ان الجهد الكبير الذي قام به الفارابي في مجال تصنيف العلوم سواء من حيث الاطار العام والنظري من خلال كتابه " التنبيه على سبيل السعادة " أو حيث التطبيق العملي التفصيلي من خلال كتابه " احصاء العلوم " كان له أثره الكبير على مجموعة من المفكرين والباحثين طوال تاريخ الفكر ، بحيث نجد ان اسم الفارابي يتردد بلا انقطاع ومن أسباب ذلك ، هذا الجهد الكبير من جانبه في مجال تصنيف العلوم •

والواقع اننا نجد مساهمة كبيرة من جانب المسلمين في مجال تصنيف العلوم • لقد قدموا للاسلام والعروبة خدمات فكرية كبرى ووضعوا بصماتهم البارزة والواضحة على تاريخ الفكر الانساني ، وكانوا معبرين من خلال اهتمامهم بتصنيف العلوم عن عقلياتهم العلمية الدقيقة ومبنيين لنا أيضا أن الحضارة الاسلامية انما تستند في جانب من جوانبها على العلوم بمختلف فروعها ومجالاتها ، والدليل على ذلك حرصهم على الحديث عن أهمية كل علم من العلوم سواء كان علما بشريا أو كان علما الهيئيا ، وكشفهم عن منفعة كل علم من هذه العلوم سواء ما كان منه علما نظريا

أو كان علما عمليا •

وإذا لم يكن بالامكان أن نتحدث على وجه التفصيل والتحليل عن اسهامات كل مفكر على حدة في مجال تصنيف العلوم ، فاننا نكتفى بالاشارة الى مجرد نماذج من هؤلاء المفكرين والباحثين وأبرز الموءلفات التي كانوا من خلالها حريصين على المشاركة في هذا المجال من جانبهم •

لقد اهتم اخوان الصفا • وهم أقرب الى الجماعة الفلسفية والتي ظهرت في منتصف القرن الرابع الهجرى على وجه التقريب أى القرن العاشر الميلادى بالبحث في جميع العلوم التي كانت في عصرهم تدخل في اطار الفلسفة • وقد اطلع اخوان الصفا على العديد من الثقافات سواء كانت ثقافات دينية أو كانت ثقافات فلسفية أجنبية ، كما استفادوا من فلسفة الفارابى ، ومن منهجه في تصنيف العلوم ، وذلك بالإضافة بطبيعة الحال الى استفادتهم من التراث الفلسفى اليونانى وخاصة الفلسفة الارسطية • وقد ترك لنا اخوان الصفا احدى وخمسين رسالة تضاف اليها رسالة جامعة تلخى وتعرض ما ورد في الرسائل الاخرى ، وتنسب هذه الرسالة الى الحكيم المجريطى ، وتعد هذه الرسالة تاجا لكل الرسائل التي تركها لنا اخوان الصفا •

والمطلع على هذه الرسائل يجد أن موءلفيها يقسمون رسائلهم الى أربعة

أقسام كبرى هى : الرياضية والطبيعية والنفسانية والالهية . أما عن ترتيب علومهم الفلسفية فإنها على النحو التالى : العلوم الرياضية وتعد أولها ، والمنطقيات وتعد الثانية من حيث الترتيب والقسم الثالث من العلوم ، يمثله علوم الطبيعيات . أما القسم الرابع فإنسه يتمثل فى الالهيات . وقد اهتموا اهتماما كبيرا فى دراستهم لتصنيف العلوم ، بالعلوم الرياضية والعلوم الفلكية وتحدثوا باستفاضة على سبيل المثال عن أقسام علم النجوم وذكروا لنا الكثير من التفصيلات التى لا نجدها عند الفارابى ( راجع شكل رقم ٧ ص ١٨٠ ) .

ونود قبل أن ننتقل الى الحديث عن الخوارزمى ، أن نقف وقفة قصيرة عند محاولة ابن النديم والذى توفى حسب بعض الآراء عام ٣٨٥ هـ = ٩٩٥ م .

لقد ترك لنا ابن النديم كتابا هاما وهو كتاب الفهرست . وقد قسم كتابه الى مجموعة من المقالات ، يندرج تحت كل مقالة مجموعة من الفنون . وإذا تأملنا فى هذه المقالات وما يندرج تحتها من فنون استطعنا القول بأن محاولة ابن النديم وإن كانت لا تدخل دخولا مباشرا فى مجال تصنيف العلوم وذلك على المستوى العلمى الاكاديمى الذى وجدناه عند الفارابى على سبيل المثال ، الا أنه ليس بالامكان اهمال الحديث عن محاولة تصنيف العلوم وخاصة اذا وضعنا فى

الاعتبار ما يندرج تحت كل مقالة من المقالات العشر والتي تكون كتابه،  
من الحديث حديثا دقيقا الى حد كبير عن أنواع من العلوم والفنون •

انه على سبيل المثال يتحدث في مقالته الاولى عن وصف لغات الامم  
من العرب والعجم وعن أسماء كتب الشرائع المنزلة على مذاهب المسلمين  
ومذاهب أهلها • كما نجده في المقالة الثانية والتي تضمنت ثلاثة فنون ،  
يبحث في ابتداء النحو وأخبار النحويين وفصحاء العرب • وحين ينتقل  
الى المقالة الثالثة نجده يخصصها للحديث عن أخبار الرواة وأصحاب  
السير وأسماء كتبه وأخبار الملوك وأسماء كتبه وأخبار المغنيين ...  
الخ كما نجده في المقالة الرابعة يدرس طبقات الشعراء الجاهليين والاسلاميين  
وشعراء المحدثين •

والواقع أن حديث ابن النديم في كتابه الفهرست عن الموضوعات التي  
تعرض للبحث فيها ، يكشف عن ثقافته الشاملة الواسعة • انه بالإضافة  
الى ما ذكرنا عن مقالاته الاربعة ، نجده يبحث في المقالات الاخرى  
عن علم الكلام وأخبار الفرق الاسلامية وأخبار الفلاسفة ، ويميز بين  
كل علم والعلم الآخر من العلوم التي بحثوا فيها ، كما يبحث فسى  
المذاهب والاعتقادات القديمة وأيضا أخبار الكيميائيين وغيرهم من العلماء  
وهو في تمييزه بين علم وعلم آخر ، انما يدلنا عن محاولة من جانبه  
للعناية بتصنيفات العلوم وأقسامها المختلفة •

وإذا انتقلنا من ابن النديم الى الخوارزمي ( أبو عبد الله محمد بن أحمد بن يوسف ) وجدنا من جانبه محاولة جادة ودقيقة لتصنيف العلوم . لقد وضع لنا كتابه الرئيسي في هذا المجال ، وهو كتاب " مفاتيح العلوم " . ان الخوارزمي الذي توفي عام ٣٨٧ هـ = ٩٩٧ م اذا كان قد تأثر ببعض محاولات السابقين عليه في تصنيف العلوم ، الا أنه لسم يكن مجرد متابع لهم ، ومن هنا كانت محاولته جديدة من بعض جوانبها وتدلنا على أن المسلمين قد اهتموا اهتماما لا حد له بهذا المجال ، مجال تصنيف العلوم . ان محاولاتهم في هذا المجال كانت ثرية ثراء لا حد له وعميقة ، غاية العمق ، وليس أدل على ثرائها وعمقها من أننا نجد أن أساس التصنيف عند مفكر من مفكري الاسلام قد يختلف بصورة أو بأخرى سواء من حيث المنهج أو من حيث الموضوع منه عند مفكر آخر .

اننا اذا رجعنا الى الكتاب الهام في مجال تصنيف العلوم عند الخوارزمي ، أي كتاب مفاتيح العلوم ، وجدنا الخوارزمي يلجأ الى أساس للتصنيف يعد مخالفا للأساس الذي وجدناه عند الكندي ، وعند الفارابي أيضا ، بالاضافة الى أن الخوارزمي في تصنيفه للعلوم، انما يضيف الى مجموعة العلوم الفلسفية ، علم الطب وعلم الكيمياء .

لقد قسم الخوارزمي العلوم الى قسمين كبيرين وحدد كل العلوم التي تدخل تحت كل قسم من القسمين ، قسم أول هو العلوم الشرعية

وما يتصل بها ، وقسم ثان هو العلوم الفلسفية ، وقد أئرج تحت العلوم الشرعية وما يتصل بها ، علم الفقه ، وعلم الكلام ، والنحو والكتابة ، والشعر ، والعروض ، والاخبار ، أما العلوم الفلسفية ، أى العلوم التى جاءت من اليونان وغيرها من الامم ، فانها تتمثل - فيما يرى الخوارزمى - فى الفلسفة والمنطق ، والطب ، والحساب ( علم العدد ) ، والهندسة ، والفلك ( علم النجوم ) ، والموسيقى ، والحيل ، والكيمياء ( راجع شكل رقم ٨ ص ١٨٣ ) .

ويحلل الخوارزمى تحليلًا دقيقًا موضوع كل علم من العلوم الشرعية وما يتصل بها ، وموضوع كل علم من العلوم التى وصلت اليها من بلاد اليونان وغيرها من الامم . انه على سبيل المثال حين يتحدث فى أول كتابه عن أصول الفقه يقول ان أصول الفقه المتفق عليها ثلاثة : " كتاب الله عز وجل ، وسنة رسول الله ( ص ) واجماع الأئمة . والمختلف فيها ثلاثة : القياس ، والاستحسان ، والاستصلاح . فأما كتاب الله سبحانه فان سبيل الفقيه أن يعرف تأويله ووجوه الخطاب فيه من الخصوص والعموم والناسخ والمنسوخ والامر والنهى والاباحة والخطر . . الى غير ذلك مما نجده فى التفاسير وكتب أصول الدين . وأما سنة الرسول ( ص ) فانها تتمثل فى القول والفعل والاقرار . والاجماع هو اتفاق الصحابة من المهاجرين والانصار واتفاق العلماء فى كل عصر دون غيرهم من العامة . وأما القياس فقد قال به جمهور العلماء غير داود بن



على الاصفهاني ومن تبعه • والاستحسان هو ما تفرد به أبو حنيفة وأصحابه  
ولذلك سمو أصحاب الرأي • والاستصلاح هو ما تفرد به مالك بن أنس  
وأصحابه •

وهكذا نجد الخوارزمي يحلل تحليلًا دقيقًا علم الفقه كأحد العلوم الشرعية  
ويبضى بعد ذلك في تحليل بقية العلوم الشرعية وما يتصل بها • وإذا كان  
الخوارزمي مهتمًا بتحليل كل العلوم الشرعية وما يتصل بها من علوم  
عربية ، فإنه يدرس أيضًا بدقة العلوم التي وصلت عن اليونانيين وغيرهم  
من الأمم • ومن الواضح أن الخوارزمي في تصنيفه الدقيق للعلوم  
أنما كان على اطلاع واسع على الثقافات الإسلامية وغيرها من ثقافات  
جاءت من أمم أخرى • وهذا كله قد جعل محاولته في مجال تصنيف  
العلوم من المحاولات الرائدة والهامة والتي لا يمكن تجاوزها إذا أردنا  
أن نتحدث عن تاريخ التصنيف عند المسلمين •

وإذا كنا قد وجدنا عند المفكرين السابقين اهتمامًا لا حد له بالبحث  
في تصنيف العلوم ، فإننا نجد ذلك الاهتمام أيضًا من جانب الفيلسوف  
الكبير ابن سينا ( ٣٧٠ هـ - ٤٢٨ هـ = ٩٨٠ - ١٠٣٧ م ) • لقد  
ترك لنا هذا الفيلسوف العملاق أكثر من كتاب ورسالة تبحث في مجال تصنيف  
العلوم سواء بطريقة " مباشرة أو غير مباشرة " ، من بينها كتاب " الشفاء "  
وكتابه " النجاة " ورسالته " في أقسام العلوم العقلية " وهذه الرسالة

قد خصمها ابن سينا أساسا للبحث في تصنيف العلوم • وكتابه الاشارات  
والتنبيهات والذي تحدث في جزء كبير منه عن التصوف كعلم من العلوم •

وابن سينا يعد في تصنيفه للعلوم متأثرا بالتراث اليوناني ، وبالفارابي  
بالإضافة الى تأثره بثقافته الدينية الاسلامية ، اذ أنه يعد فيلسوفا من  
فلاسفة الاسلام أولا وقبل كل شيء • وكما يحدثنا ابن سينا أثناء دراسته  
للعلم الالهي ( الميتافيزيقا ) عن جوانب دينية لم يبحث فيها أرسطو،  
كحديثه عن كيفية نزول الوحي والمعجزات ••• الخ •

يقسم ابن سينا العلوم الى قسمين كبيرين : الحكمة النظرية  
ويرى أن غايتها هي الحق ، وهي أشياء ليست موجودة باختيارنا ، والحكمة  
العملية وغايتها هي الخير وهي موجودة باختيارنا • ثم يشرع بعد ذلك  
في بيان أقسام الحكمة النظرية وأقسام الحكمة العملية • فأقسام  
الحكمة النظرية هي العلم الطبيعي والعلم الرياضي والعلم الالهي ،  
وهي مرتبة من الأدنى الى الأعلى طبقا لدرجة اتصال أو انفصال موضوع  
كل علم عن المادة فكلما كان موضوع العلم مجردا عن المادة كان أعلى  
من غيره من العلوم • ثم يذكر أقسام كل علم من هذه العلوم الثلاثة :  
فأقسام العلم الطبيعي تتمثل في الامور العامة لجميع الطبيعيات،  
والسما والعالم ، والكون والفساد ، والآثار العلوية ، والمعادن،  
والنبات ، والحيون ، والنفس ( راجع الشكل التوضيحي رقم ٩ ص ١٨٤ )

وهو أثناء دراسته للأشياء المركبة من مادة وصورة أو من مادة ونفس يعطينا الكثير من التفصيلات التي تتعلق ببيان أصناف هذه المركبات والفرق بين كل منها والآخر ( راجع الشكل التوضيحي رقم ١٠ ص ١٨٥ )

ويلاحظ أن ابن سينا سواء في دراسته للعلم الطبيعي أو غيره من العلوم النظرية ، يذكر لنا الاقسام الفرعية لكل علم من هذه العلوم . وهو يرى أن الاقسام الفرعية للعلوم الطبيعية تتمثل في مجموعة من بينها الطب والكيمياء . . . الخ .

أما العلم الرياضى فان أقسامه الاصلية تتمثل في علم العدد وعلوم الهندسة وعلم الهيئة وعلم الموسيقى . ويتفرع عن كل علم من هذه العلوم مجموعة من الفروع ، فمن فروع الهندسة مثلا ، علم المساحة وعلم الاوزان والموازين ومن فروع الهيئة ، عمل التقاويم ، ومن فروع الموسيقى ، اتخاذ الآلات العجيبة والغريبة مثل الارغمل وما أشبهه .

والعلم الالهى والذى يعد أعلى العلوم النظرية يبحث فى الامور العامة للموجودات بما هى موجودات ، أى الموجودات فى حد ذاتها ، كما ينظر فى اثبات وجود الله تعالى ووحدانيته وتفرده ، واثبات الملائكة ، وبيان أوجه ارتباط العالم كله سمائه وأرضه وأن الله تعالى قد جعل العالم فى أحسن صورة ممكنة ، وكيف ان الخير هو الذى يسود العالم ، كما ان من فروع العلم الالهى ، معرفة كيفية نزول

الوحى ، والبحث فى المعجزات ، والبعث أو الخلود ، والسعادة الروحانية أو الجسمانية فى الآخرة .

أما بالنسبة للمنطق فيلاحظ أن ابن سينا يبحث فيه بعد دراسته لأقسام الحكمة النظرية . هذا عن الحكمة النظرية وأقسامها سواء كانت أقساماً أصلية أو كانت أقساماً فرعية . أما الحكمة العملية ، فيرى ابن سينا أنها تتمثل فى علم الأخلاق ، وفى تدبير الإنسان لمنزله ، وفى السياسة ، بمعنى أنها تتعلق بشخص ( الأخلاق ) كما تتعلق بأكثر من شخص سواء فى المنزل ( تدبير المنزل ) ، أو فى المجتمع ( السياسة ) .

والواقع أن التصنيف الذى يقدمه لنا ابن سينا من خلال العديد من كتبه ورسائله ومن بينها على سبيل الخصوص ، رسالته فى أقسام العلوم العقلية ، إذا كان قد تأثر فى وضعه وترتيبه ، بمفكرين وفلاسفة سبقوه إلا أنه بدوره كان مؤثراً على بلورة محاولات العديد من المفكرين الذين جاءوا بعده سواء بطريقة مباشرة أو بطريقة غير مباشرة .

فإذا كان الغزالي على سبيل المثال ( ٥٠٥ هـ = ١١١١ م ) قد اهتم بتصنيف العلوم من خلال كتب له كـمـيـار العلم ومقاصد الفلاسفة والمنقذ من الضلال ، فإنه يمكننا القول بأن الغزالي وخاصة فى كتابه مقاصد الفلاسفة وحين يبحث فى المنطقيات والطبيعيات والالهييات ، إنما كان متأثراً بتصنيف العلوم على النحو الذى وجدناه عند ابن سينا ،

وان كان الغزالي قد ركز على التفرقة في بعض جوانب بحثه في مجال تصنيف العلوم ، بين علوم دينية وعلوم غير دينية .

كما يمكن القول بأن الفيلسوف العربي العملاق ، ابن رشد ( ٥٩٥ هـ = ١١٩٨ م ) والذي اهتم بتصنيف العلوم سواء في كتبه الموءلفة ، أو في كتبه التي يشرح فيها كتب أرسطو وفلسفته ، ومن بينها كتابا الطبيعة والميتافيزيقا لأرسطو ، انما نجد لديه نوعا من التأثر بابن سينا وذلك رغم الخلافات الجزئية بينهما في مجال الفروع التي تتفرع عن كل علم من العلوم النظرية . ولكن الاساس على الاقل وخاصة في مجال بيان كل من الفيلسوفين لانواع الفلسفة النظرية وقسمتها الثلاثية ، يعد واحدا الى حد كبير ، وخاصة ان كلا منهما انما كان متأثرا بأرسطو بصورة مباشرة أو غير مباشرة ( راجع شكل رقم ١١ ص ١٨٦ ) .

قلنا ان المسلمين كانت لهم اسهاماتهم الايجابية والبناءة في مجال تصنيف العلوم لقد كان كل موءلف أو مفكر من الذين اهتموا بهذا المجال حريصا على الاستفادة من السابقين عليه ثم مضيفا اليهم ما يراه من جانبه ضروريا . ونقول باستمرار ان المسلمين حين بحثوا في مجال تصنيف العلوم لم يكونوا مجرد متابعين للفكر اليوناني ، بل كانوا بالاضافة الى تأثرهم به ، مضيفين جوانب عديدة تمثل المصدر الديني

الاسلامى والحضارة العربية الاسلامية . نجد هذا واضحا تماما فى رسالة تركها لنا شمس الدين ابراهيم السنجارى الاكفانى ( ٧٤٩ هـ = ١٣٤٨ م ) وتهتم بالحديث عن العديد من العلوم ، وبيان الصلة بين كل علم والاخر ، ونعنى بها رسالته " ارشاد القاصد الى أسنى المقاصد " كما نجد ذلك واضحا أيضا عند المفكر الكبير ابن خلدون ( ٨٠٨ هـ = ١٤٠٦ م ) وذلك من خلال مقدمته الرائعة لكتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر . وكم كان ابن خلدون مستفيدا من الفارابى من جهة ، ومن الخوارزمى من جهة أخرى ، بالإضافة الى آراء خاصة به تبين لنا أنه كان مطلعاً على واسعاً على علوم الحضارة العربية الاسلامية . انه فى تصنيفه للعلوم يحلل تحليلاً دقيقاً علم التاريخ ، وعلوم الحديث ، وعلوم القرآن ، والقراءات ، وعلم التوحيد أو الكلام ، والتصوف ، والفلسفة ، والمنطق ، وعلوم اللغة العربية والادب العربى ، وأصول الفقه والعلوم الطبيعية والعلوم الرياضية وغيرها من علوم أدخلها فى احصائه وتصنيفه للعلوم .

وما يقال عن شمس الدين السنجارى الاكفانى ، وابن خلدون ، يقال أيضا عن طاشكبرى زاده ( ٩٦٨ هـ = ١٥٦٠ م ) الذى اهتم اهتماما بالغاً بمجال تصنيف العلوم وذلك فى كتابه " مفتاح السعادة ومصباح السيادة " ويكفى اننا نجد عنده فى هذا الكتاب ذكرا لاسماء أشهر الموءلفين والباحثين فى كل فرع من فروع العلوم التى تحدث عنها فى تصنيفه كما يقال عن حاجى خليفة ( ١٠٦٨ هـ = ١٦٥٨ م ) من

خلال كتابه المشهور " كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون " ، صحيح ان هذا الكتاب الذي وضعه حاجي خليفة يركز طبقا لعنوانه - على بيان أسماء الكتب سواء كانت مؤلفة باللغة العربية أو باللغة الفارسية أو باللغة التركية ، ولكننا نجد أثناء دراسته هذه ، محاولة من جانب تدخل في مجال احصاء أو تصنيف العلوم ، مما يجعل كتابه غاية في الأهمية ولا غنى عنه للمهتمين بمجال تصنيف العلوم عند المسلمين .

وإذا كان هؤلاء الباحثون في مجال تصنيف العلوم بما قدموا لنا من كتب ورسائل قد استفادوا من دراسات ومن مفكرين سبقوهم ، فاننا في الواقع نجد حلقة البحث في مجال تصنيف العلوم ، حلقة متصلة وغير مقطوعة . ودليلنا على ذلك أننا اذا رجعنا الى العدييد من الكتب عند مجموعة من الباحثين في مجال تصنيف العلوم ، وجدنا عندهم اهتماما لا حد له بهذا المجال الحيوى الهام ، وأغنى به مجال تصنيف العلوم . وإذا كنا نجد من جانب صديق حسن خان ( ١٣٠٧هـ = ١٨٩٨ م ) في كتابه الهام " أبجد العلوم " تأثرا بأمثال الاكفانى من خلال كتابه " ارشاد القاصد الى أسنى المقاصد " وبابن خلدون في مقدمته المشهورة ، وبطاشكيرى زاده في كتابه " مفتاح السعادة ومصباح السيادة " ، فاننا نجد عند التهانوى ( محمد على الفاروقى ) الذى توفى فى القرن الثانى عشر الهجرى تأثرا من جانبه بالتصنيف الذى نجده عند ابن سينا من خلال العديد من كتبه وخاصة رسالته فى أقسام

### العلوم العقلية .

لقد بحث التهانوى بحثا مستفيضا وغاية في الدقة والشمول والاحاطة في مجال تصنيف العلوم وذلك في كتابه المشهور " كشف اصطلاحات الفنون " والذي يعد أقرب ما يكون الى دائرة معارف لا غنى عنها للباحثين في مجال تصنيف العلوم وبيان أنواعها وما يتفرع عنها، من قريب أو من بعيد .

فلو رجعنا الى كتاب " كشف اصطلاحات الفنون " وجدنا التهانوى يتحدث عن العلوم المدونة ويذكر موضوعاتها ويفرق لنا بين العلوم العربية وغير العربية ، والعلوم الشرعية وغير الشرعية والعلوم التي تعد أصلا والعلوم التي تعد فرعا ( راجع الشكل التوضيحي رقم ١٢ ص ٨٧ ) .

كما نجده يميز بين العلوم المحمودة والعلوم المذمومة ، ويرى أن العلوم المحمودة منها ما يعد فرض عين ومنها ما يعد فرض كفاية، ويذكر لنا قول الرسول ( ص ) : طلب العلم فريضة على كل مسلم ومسلمة ، ويعدد لنا أقوال المتكلمين والمفسرين والمحدثين والصوفية حول المقصود بالفريضة ، وأي علم يعد علما مفروضا ، كما يميز بين فرض العين والذي يتبلور أساسا حول العلوم الدينية الشرعية ، وفرض الكفاية الذي يتمثل في مجموعة علوم أخرى كالطب وعلم الحساب



والمواريث . . الخ أما العلوم المضمومة فان من بينها السحر ، وعلم النجوم الذى يحاول التعرف على الاحداث المستقبلية فى حياة الانسان .

والواقع أن التهانوى فى تقسيمه الرئيسى للعلوم انما يكشف لنا عن اطلاع واسع ونظرة عميقة . انه لم يكن فى تصنيفه للعلوم مجرد متابع للتراث اليونانى ، بل كان مضيفا الى هذا التراث دراسة دقيقة لعلوم اللغة العربية والعلوم الشرعية . انه يرى أن العلوم تتمثل فى علوم اللغة العربية ، والعلوم الشرعية ، وعلم المنطق ، والحكمة أو الفلسفة النظرية ، والحكمة أو الفلسفة العملية . ويتحدث حديثا مستقيضا عن كل نوع من هذه الانواع ، ويفرع عن كل منها مجموعة من الفروع . فعلم العربية هو المسمى بعلم الادب وهو علم نتجسب به الخلل فى كلام العرب لفظا أو كتابة وتتمثل فى علوم اللغة والمصرف والاشتقاق والنحو والمعانى والبيان والعروض والقافية والخط وانشاء النثر والمحاضرات والبديع . كما يميز داخل علم العربية بين ما يعد أصولا وما يعد فروعا .

والعلوم الشرعية أو العلوم الدينية وهى العلوم المدونة التى تذكر فيها الاحكام الشرعية والاعتقادية وما يتعلق بها وتتمثل فى علم الكلام ( علم أصول الدين ) وعلم التفسير وعلم القراءة ، وعلم الاسناد وعلم الحديث وعلم أصول الفقه وعلم الفقه وعلم الفرائض وعلم السلوك وهو ما يسمى

أحيانا بعلم الاخلاق لأن موضوعه أخلاق النفس ، وبعلم التصوف  
أحيانا .

وعلم المنطق والذي تتمثل أصوله في مجموعة من الأبواب تبحث  
في التعريفات والتصديقات والقياس والبرهان والخطابة والجسدل  
والسفسطة ( المغالطة ) وغيرها من أبواب أو مجالات .

والحكمة أو الفلسفة النظرية تتمثل في الالهيات ( الميتافيزيقا )  
والرياضيات والطبيعات . وكل قسم من هذه الأقسام الثلاثة له أصول  
وفروع ، فمن أصول الالهيات اثبات وجود الله واثبات وجود الملائكة  
وبيان ارتباط العالم السفلى بالعالم العلوى . ومن فروعه بيان كيفية  
الوحى ، وكيفية وجود البعث أو الخلود .

ومن أصول الرياضيات علم العدد ( الحساب ) وعلم الهندسة وعلم  
الهيئة ( الفلك ) وعلم الموسيقى . ومن فروعها علم الجبر وعلم المساحة  
وعلم جر الاثقال وكيفية عمل تقاويم البلدان .

ومن أصول الطبيعات ، علم السماء والعالم والآثار العلوية،  
والموجودات الطبيعية غير الحية ، كالمعادن ، والموجودات الطبيعية الحية  
كالنبات والحيوان والانسان ومن فروع الطبيعات ، علم الطب وعلم  
الكيمياء ..... الخ .

أما الحكمة أو الفلسفة العملية فتتمثل في ثلاثة علوم هي الأخلاق وعلم تدبير المنزل أي الحكمة المنزلية ، والسياسة وهي تختلف باختلاف النظر إلى الفرد فإذا نظرنا إلى الفرد في حد ذاته أي من جهة سلوكه وتصرفاته فهذا هو علم الأخلاق ، وإذا نظرنا إليه داخل جماعة متشاركة في المنزل فهذا هو علم تدبير المنزل ، وإذا نظرنا إليه في المجتمع أو الدولة فهذا هو علم السياسة المدنية أو الحكمة السياسية ، أي علم السياسة .

والواقع أن التهانوي قد بذل جهدا ، وجهدا كبيرا في تحليل وبيان موضوع كل علم من هذه العلوم وكان من الباحثين البارزين الذين وضعوا بصماتهم في مجال تصنيف العلوم عند المسلمين .

ولم يتوقف البحث في مجال تصنيف العلوم عند هؤلاء الذين عرضنا لأرائهم ، بل اننا حتى الآن نجد عند العديد من الباحثين وخاصة من يهتمون بتاريخ الفلسفة ، وبتاريخ العلوم عند العرب، اهتماما كبيرا من جانبهم بتقديم أكثر من تصنيف للعلوم ودراسة التصنيفات التي يجدونها عند أجدادهم الأولين الذين أشرنا إليهم .

وهذا يدلنا على أن المفكر أو الفيلسوف الذي يهتم بمجال تصنيف العلوم انما كانت تلزمه غزارة الاطلاع والثقافة الواسعة الشاملة في مجالات عديدة لغوية وأدبية ودينية وفلسفية وذلك حتى يكون بإمكانه

دراسة كل علم من العلوم أو أي فن من الفنون وبيان العلاقة بين  
كل علم أو فن وبقية العلوم والفنون الأخرى •

## خاتمة

الدارس للاسهامات التي قدمها المسلمون في مجال تصنيف العلوم يتبين له أن المسلمين باهتمامهم بهذا المجال انما يضعون في اعتبارهم دواما أن الفكر لا ينبغي أن يقتصر على مجال معين دون مجال آخر. وإذا كان المسلمون قد اهتموا اهتماما بالغاً بالبحث في مجال الالهيّات، فانهم قد أضافوا الى هذا المجال مجالات أخرى ، أهمها البحث في تصنيف العلوم وهذا يدلنا على النظرة الشمولية والواسعة من جانب المسلمين وبالتالي فقد آن لنا أن نرد على كثير من المزاعم التي يرددها بعض الباحثين والتي تقوم على القول بأن المسلمين لم يهتموا أساسا الا بالبحث في المجال الالهي الميتافيزيقي .

كما يلاحظ أن فلاسفة الاسلام في كل التصنيفات التي قدموها لنا ، قد آمنوا بضرورة الانفتاح على الثقافات الأخرى ، أي طلب الحقيقة بصرف النظر عن مصدرها أي سواء كانت من بلاد العرب ، أو كانت من بلاد اليونان .

لقد رأينا أن تصنيفات أمثال الكندي والفارابي وابن سينا وطاشكيري زاده والتهانوي وغيرهم انما تدلنا على الثقافة الواسعة عند هؤلاء ، كما تدلنا على غزارة الاطلاع سواء في مجال الثقافة الدينية الاسلامية

أو مجال الثقافات الأجنبية الأخرى ومن بينها الفلسفة اليونانية .  
بل ان محاولة ابن النديم في كتابه الفهرست ، وان كانت لا تدخل  
دخولا مباشرا في مجال التصنيف الدقيق للعلوم ، الا أنها على  
الاقل تكشف عن ثقافته وعن نوع من الاهتمام من جانبه .

لم يكن المسلمون مجرد تابعين من جانبهم للثقافات الأجنبية التي  
سبقتهم ، ولعلنا قد رأينا أن التصنيفات التي قدمها لنا فريق من  
مفكرى وعلماء وفلاسفة الاسلام لم تقتصر على دراسة العلوم الأجنبية ،  
بل ان كل تصنيف انما كان يقوم أساسا على النظرة الشمولية للفكر  
والثقافة والعلم .

لقد بدأ الاهتمام بتصنيف العلوم عندهم في مرحلة مبكرة نسبيا .  
ودليلنا على ذلك أن العلماء والفلاسفة الاول انما قدموا لنا من جانبهم  
اكثر من تصنيف للعلوم ولهذا يعد من الصحيح الى حد كبير القول  
بأن تاريخ تصنيف العلوم عند المسلمين يوازي تاريخ الفكر الفلسفي  
والعلمي عندهم والا كيف نفسر اهتمام الكندي بتصنيف العلوم ،  
والكندي أول فلاسفة العرب .

ومن الأمور التي تجانب الصواب تماما ارجاع تصنيفات العلوم  
عند المسلمين الى تزودهم بالثقافات الأجنبية ، اذ أنهم من مفكرى  
الاسلام أولا وقبل كل شيء ، ولهذا فلا بد أن تبرز لديهم الثقافة الدينية

الاسلامية • وغير مجد في ملتي واعتقادي اذا أردنا كتابة تاريخ للتصنيف  
 أن نتجاوز أو نهمل التصنيف الذي قدمه لنا مفكرو الاسلام لأننا نجد  
 فيه أشياء متميزة وعناصر جديدة لا نجدها عند السابقين عليهم • لقد  
 وضع مفكرونا من المسلمين والعرب بصماتهم الواضحة والبارزة على  
 تاريخ التصنيف وقدموا لنا الكثير من العناصر الدقيقة التي تعبر عن  
 استقلال فكرهم وغزارة اطلاعهم • ومن أجل هذا كله استحقوا دخول  
 هذا المجال ، مجال التصنيف للعلوم من أوسع الابواب وأرحبها  
 ومن واجبنا أن نفخر بهم في كل زمان وفي كل مكان •

## تتبع العلم عند الكندي

## علوم دينية شرعية

( أصول الدين والتوحيد والعقائد )

والرد على المخالفين

السياسة

الخلق

الطبيعيات الميتافيزيقية الاخلاق  
( علم الربوبية )  
( الحركات )

المنطق

الرياضيات

علوم فلسفية

النفس

- الطبيعيات  
المفسري
- ١- كتاب النفس
  - ٢- كتاب الحس والحسوس
  - ٣- كتاب النور واليقظة
  - ٤- كتاب في طول العمر وقصره

الاجسام المركبة من  
مادة ممتزجة

- الاسماع الطبيعي  
السماء  
الكون والفساد  
احداث الجو والارض  
( الاثار الخلقية )

- ١- المقولات
- ٢- العبارة
- ٣- القياس
- ٤- البرهان
- ٥- الجدل
- ٦- السقطة
- ٧- البلاغة ( الخطابة )
- ٨- الشعر

- ١- العدد ( علم الحساب )
- ٢- الهندسة ( المساحة )
- ٣- المثلث ( التنجيم )
- ٤- الموسيقى ( التاليف )

- ٥- المعادن
- ٦- النباتات
- ٧- الحيوان



( شكل رقم ٢ )

أقسام الفلسفة النظرية وراثتها عند الكندي

العلم الطبيعي

( ما يقع عليه الحس ويتمثل بالهولي  
اتصلا تاما )

العلم الرياضي

( قد يتعل بالهولي أو المادة من  
زوايا ما )

علم الربيبة ( الالهييات

( لا يتعل بالمادة اطلاقا )

( أعلى العلوم )

( أني من العلم الالهي

والعلم الرياضي )

( أني من العلم الالهي  
وأني من العلم الطبيعي )

## نوعا العلوم عند الكندي

علوم الفلاسفة

( طريق يعتمد على الاكتساب والتحصيل  
والاجتهاد )

علوم الربيع

( طريق وهى الهامى )

( تمثل الميتافيزيقا كعلم فى العلوم  
الفلسفية )

( تمثل العلوم الدينية الشرعية )

( شكل رقم ٤ )

نوعا المعلومات عند الفيلسوفى

العلوم العملية والفلسفة الحديثة  
 ( معرفة الاشياء التى من شأنها أن تفعل )  
 العلوم النظرية  
 ( معرفة الموجودات التى ليس للانسان فعلها )

علم السياسة  
 علم الاخلاق  
 العلم الطبيعى  
 مابعد الطبيعة  
 ( الرياضيات )  
 ( الالهيات أو الميتافيزيقا )  
 أو الصناعة الحاقية

## ( شكل رقم ٥ )

تقسيم العلوم عند الفارابي

| ( ٨ )  | ( ٧ )                | ( ٦ )  | ( ٥ )   | ( ٤ )                             | ( ٣ )         | ( ٢ )      | ( ١ )           |
|--|----------------------|--|---|-----------------------------------|---------------|------------|-----------------|
| ( علم الكلام )   | ( علم الفقه )        | ( الأخلاق - المعانيات ( الآراء ) - تأييد الآراء والأفعال المبرح بها في اللغة والرد على المخالفين لها ) | ( العلم الإلهي ) ( العلم العيني ) ( علم الفقه ) | ( العلم الطبيعي )                 | ( الرياضيات ) | ( المنطق ) | ( علوم اللسان ) |
| ١ - البحث في   | ١ - الساعات الطبيعية | ١ - العدد ( الحساب )   | ١ - النحولات                                    | ١ - اللغة                         |               |            |                 |
| ٢ - الأخلاق - المعانيات ( الآراء ) - تأييد الآراء والأفعال المبرح بها في اللغة والرد على المخالفين لها | ٢ - السماء والعالم   | ٢ - الهندسة  | ٢ - العبارة                                     | ٢ - النحو                         |               |            |                 |
| ٣ - السياسة  | ٣ - الكون والفساد    | ٣ - المناظر ( علم  | ٣ - التحليلات الأولى ( القياس )                 | ٣ - التحليلات الأولى ( القياس )   |               |            |                 |
| ٤ - الأفعال ( الأعمال )  | ٤ - الأفعال العلوية  | ٤ - الجبريات (   | ٤ - التحليلات الثانية ( البرهان )               | ٤ - التحليلات الثانية ( البرهان ) |               |            |                 |
| ٥ - الجانب العملي  | ٥ - المعاني          | ٥ - علم النجوم   | ٥ - الجبل                                       | ٥ - القراءة                       |               |            |                 |
| ٦ - المنقورة والبرجعة  | ٦ - النبات           | ٦ - التعليق ( الطائفة )  | ٦ - الفسطحة                                     | ٦ - الكتابة                       |               |            |                 |
| ٧ - على وجود محرك أول لا يتحرك ( الله )  | ٧ - الحيوان          | ٧ - الموسيقى   | ٧ - الخطابة                                     |                                   |               |            |                 |
|  | ٨ - النفس            | ٨ - الإعتلال ( الموازن   | ٨ - الشعر                                       |                                   |               |            |                 |
|  |                      | والآلات رفع ونقل   |   |                                   |               |            |                 |
|  |                      | الأشياء الثقيلة (  |   |                                   |               |            |                 |
|  |                      | علم الحيل  |   |                                   |               |            |                 |
|  |                      | ( الميكانيكا   |   |                                   |               |            |                 |
|  |                      | الطبيعية )   |   |                                   |               |            |                 |

## ( شكل رقم ٦ )

علم النجوم وأقسامه ( في رأي الفارابي )

العلم التعليمي ( علم الفلك )

- أشكال الاجرام السماوية وأوضاعها
- حركات الاجرام السماوية
- ما يحدث من حركات الاجرام السماوية من ظواهر ( الكسوف - الخسوف - اختلاف طول الليل ونهار من اقليم الى اقليم آخر ... الخ )

علم أحكام النجوم

أي علم دلالات الكواكب على ما سيحدث في المستقبل

( يعد نوعا من الفراسة وهو أقرب الى التنجيم )

( شكل رقم ٧ )

أقسام علم النجوم ( عند اخوان المفسر )

( ٣ ) علم الاحكام

معرفة طوابع النجوم وحركات الكواكب  
على الكائنات قبل كونها تحت فلك القمر .

( ٢ ) عمل التقاويم

واستخراج التواريخ

( ١ ) علم الهيئة

معرفة تركيب الافلاك  
وعدد الكواكب وأقسام البروج  
وأبعادها وحركاتها .

( شكل رقم ٨ )

أقسام العلوم عند الخوارزمي

علوم اليونانيين وغيرهم من الأمم

العلوم الشرعية وما يتصل بها

- الفلسفة
  - المنطق
  - الطب
  - الحساب ( علم العدد
  - الهندسة
  - الفلك ( علم النجوم )
  - الموسيقى
  - الحل ( الأدوات الخاصة بالصناعة بوجه عام أو علم الميكانيكا التطبيقية )
  - الكيمياء
- الفقه ( أصول الفقه - الطهارة - الصلاة - الصوم - الزكاة - الحج - الخ )
  - علم الكلام
  - النحو
  - الكتابة
  - الشعر
  - العروض
  - الأخبار





( شكل رقم ١٠ )

الموجودات الطبيعية الحية وغير الحية ( عند ابن سينا )

موجودات حية

( لها صورة ولها نفس )

موجودات غير حية

( لها صورة ولا نفس لها )

انسان

حيوان

نبات

فوق الارض ( ميتيورولوجيا )

تحت الارض ( جيولوجيا )

جبال ورازل - معادن - الخ  
السحب - الثلج - الضباب - الهالة - الخ

أقسام الفلسفة النظرية ومراتبها ( عند ابن رشد )

|                                     |                      |                               |
|-------------------------------------|----------------------|-------------------------------|
| العلم الطبيعي                       | العلم الرياضي        | العلم الإلهي ( الإلهيات       |
| أدنى من العلم الإلهي والعلم الرياضي | أدنى من العلم الإلهي | ( أشرف العلوم من حيث موضوعه ) |

العلوم وأقسامها ( عند النحويين )

[illegible]

## خاتمة

وهكذا يتبين لنا كيف أن مفكرى العرب قد اهتموا اهتماما لا حد له بالبحث فى الجوانب العلمية . اننا اذا تحدثنا عن علم الفلك فلا يمكننا أن ننسى أو نتغافل عن دور البيرونى على سبيل المثال . واذا تحدثنا عن الرياضيات فلا يمكن أن نقلل من دور عالم كبير وهو ابن الهيثم واذا تحدثنا عن الكيمياء فلا بد أن نذكر مجهودات أبى بكر الرازى وجابر بن حيان . واذا تحدثنا عن الطب فهل يمكن أن ننسى مجهودات ابن سينا وكتابه القانون ، أو أبى بكر الرازى وكتابه الحاوى فى الطب . وما يقال عن هذه الجوانب يقال أيضا عن البحوث الطبيعية والجيولوجية والظواهر العلوية التى اهتم بها ابن سينا اهتماما لا حد له ، كما يقال عن مجهودات العرب فى مجال تصنيف العلوم .

## مراجع

أولا : المراجع العربية :

- رسائل اخوان الصفاء وخلان الوفا .
- د. زكي نجيب محمود : جابر بن حيان .
- القفطي : اخبار العلماء بأخبار الحكماء .
- البيروني : تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة في العقل أو مردولة .
- ابن النديم : الفهرست .
- مسكوبه : تجارب الامم .
- ابن أبي أصيبعة : عيون الانباء في طبقات الاطباء .
- ابن رشد : كتاب الكليات في الطب .
- عاطف العراقي : النزعة العقلية في فلسفة ابن رشد ( الفصل الخاص بالطب عند ابن رشد ) .
- عاطف العراقي : الفلسفة الطبيعية عند ابن سينا .
- عاطف العراقي : مذاهب فلاسفة المشرق ( الفصل الاول والثاني والثالث في الباب الثاني ) .
- عاطف العراقي : الميتافيزيقا في فلسفة ابن طفيل ( الباب الخامس بالطبيعيات ) .
- ياقوت : معجم البلدان .

- آدم ميتز : الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري — ترجمة  
د. محمد عبد الهادي أبو ريده .
- الجاحظ : كتاب الحيوان .
- د. عبد الحليم منتصر : تاريخ العلم ودور العلماء العرب في تقدمه .
- سارتون : تاريخ العلم .
- ديورانت : قصة الحضارة .
- سارتون : العلم القديم والمدنية الحديثة — ترجمة د. عبد الحميد  
صبرة .
- د. توفيق الطويل : العرب والعلم في عصر الإسلام الذهبي .
- مصطفى نظيف : الحسن بن الهيثم .
- قدرى حافظ طوقان : تراث العرب العلمي في الرياضيات والفلك .
- ابن خلدون : المقدمة .
- ابن طفيل : حي بن يقظان .
- البيهقي : تاريخ حكماء الإسلام .
- حاجي خليفة : كشف الظنون عن أسماء الكتب والفنون .
- أبو بكر الرازي : رسائل فلسفية — تحقيق بول كراوس .
- دي بور : تاريخ الفلسفة في الإسلام — ترجمة د. محمد عبد الهادي  
أبو ريده .
- صاعد الاندلس : طبقات الامم .

- الفارابى : احماء العلوم •
- الفارابى : كتاب الحروف •
- الاب جورج قنواتى : مؤلفات ابن سينا •
- رسائل الكيدى الفلسفية •
- تالينو : علم الفلك : تاريخه عند العرب فى القرون الوسطى •
- بالنشيا : تاريخ الفكر الاندلسى - ترجمة د • حسين مؤنس •
- الاب جورج قنواتى : تاريخ الصيدلة والعقاقير عند العرب •
- الدومبيلى : العلم عند العرب وأثره فى تطور العلم العالمى - ترجمة •
- الفارابى : التنبيه على سبيل السعادة •
- الفارابى : كتاب الالفاظ المستعملة فى المنطق - تحقيق د • حسن مهدى - بيروت ١٩٦٨ م •
- الفارابى : آراء أهل المدينة الفاضلة - القاهرة ١٩٤٨ م •
- الخوارزمى : مفاتيح العلوم - القاهرة - ١٣٤٢ هـ •
- ابن سينا : الشفاء - تحقيق لجنة ابن سينا - القاهرة •
- ابن سينا : النجاة - طبعة القاهرة •
- ابن سينا : الاشارات والتنبيهات - طبعة القاهرة •
- ابن سينا : رسالة فى أقسام العلوم العقلية - طبعة القاهرة ١٩٠٨ م •
- ابن سينا : كتاب القانون فى الطب •
- الغزالى : مقاصد الفلاسفة - طبعة القاهرة ١٩٣٦ م •

- الغزالي : المنقذ من الضلال - طبعة القاهرة ١٩٥٥ م.
- الغزالي : معيار العلم - طبعة القاهرة ١٩٦١ م.
- أبو البركات البغدادي : المعتبر في الحكمة - حيدر اباد الدكن ١٣٥٨ هـ.
- ابن رشد : تفسير ما بعد الطبيعة لأرسطو - تحقيق الاب موريس بويج  
بيروت ١٩٥٢ م.
- ابن رشد : تلخيص كتاب السماع الطبيعي لأرسطو - حيدر اباد الدكن  
١٩٤٧ م.
- الاكفاني : ( شمس الدين السنجاري ) ارشاد القاصد الى أسنى  
المقاصد - القاهرة ١٣١٨ هـ .
- ابن خلدون : المقدمة - تحقيق د . علي عبد الواحد وافي - القاهرة  
١٩٦٠ م.
- طاشكبرى زادة : مفتاح السعادة ومصباح السيادة - حيدر اباد الدكن  
١٣٢٨ هـ .
- حاجي خليفة : كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون - استانبول  
١٩٤٣ م.
- صديق حسن خان : أبجد العلوم - الهند ١٨٩٦ م.
- التهانوي : كشاف اصطلاحات - القاهرة ١٩٦٣ م.
- د . أحمد فواء الاهواني : الكندي - القاهرة ١٩٦٤ م.
- د . علي عبد الواحد وافي : عبقریات ابن خلدون - المملكة العربية



## السعودية ١٩٨٤ م.

- ابن صاعد الاندلسي : طبقات الامم - بيروت ١٩١٢ م.
- ابن طملوس : المدخل لصناعة المنطق - مدريد ١٩١٦ م.
- الايجي : المواقف - القاهرة .
- أبو حيان التوحيدى : الامتاع والموءانسة - القاهرة ١٩٤٢ م.
- فخر الدين الرازى : المباحث المشرقية - حيدر اباد الدكن ١٣٤٣ هـ .
- صدر الدين الشيرازى : الاسفار الاربعة - طهران .

ثانيا : المراجع الاجنبية :

- Browne : Arabian Medicine.
- Haskins : Studies in the history of Mediaeval Science.
- Holmyard : Chemistry to the time of Dalton.
- Houdas : Le Chimie eu Moyen Age.
- Leclerc : Histoire de la medicine Arabe.
- Sarton : Introduction to the history of Science.
- O' Leary : Arabic thought and its place in history.
- Legacy of Islam.
- Legacy of Greece.
- Smith : History of mathematics.
- Cajori : History of Mathematics.
- Cajori : History of Physics.
- Wilson : Great Men of Science.
- Heath : Greek Astronomy.

## فهرس الموضوعات

| صفحة |  |
|------|--|
| ٦    | الموضوع الاول : أسماء علم الفلك عند العرب وبيان أقسامه •                       |
| ٢٠   | الموضوع الثاني : مصادر المعارف الفلكية عند العرب ومجهوداتهم<br>في هذا المجال • |
| ٤٩   | الموضوع الثالث : الجوانب العلمية عند الكندي •                                  |
| ٥٩   | الموضوع الرابع : السماء والعالم عند ابن سينا •                                 |
| ١٩   | الموضوع الخامس : الطب والصيدلة عند العرب •                                     |
| ١٢٩  | الموضوع السادس : تصنيف العلوم عند العرب •                                      |

---

١٩٩١ / ١٥٠١

رقم الايداع

I.S.B.N  
977.00-705 - 7059 -6